

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anna Drahoňovská

Název práce: Ergoterapeutické vyšetření osob s Guillain-Barré syndromem v produktivním věku se zaměřením na možnosti jejich pracovního uplatnění

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Rybářová

Oponent práce: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Akademický rok: 2019/2020

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je velmi pěkně strukturovaná. Je rozdělena do teoretické (41 stran) a praktické části (15 stran). Obsahuje také řadu rozsáhlých příloh (72 stran), které jsou zde však nezbytné právě v takovém rozsahu i pro naplnění stanovených cílů. Kapitoly na sebe plynule navazují a jsou uspořádány v logickém pořadí. Téma se zabývá možnostmi podrobného ergoterapeutického vyšetření osob s Guillain-Barré syndromem v produktivním věku se zaměřením na možnosti jejich pracovního uplatnění.

2. Formální náležitosti práce

Práce je psána čtivě, bez chyb a překlepů, obsah je srozumitelný. Autorka využívá správně odbornou terminologii. Autorka své dílo zpracovala velmi kvalitně i po grafické a estetické stránce, do které pro přehlednost a jasnost sdělení zakomponovala i řadu obrázků, tabulek a grafů, které řádně označila. Rozsah práce (zejména příloh) je velmi obsáhlý, což je však v tomto případě skutečně nezbytné vzhledem k cílům práce. Autorka v celé práci řádně cituje použité zdroje, které rovněž všechny uvádí v seznamu použité literatury. Ten obsahuje jen drobné chyby (pouze zaměnila pořadí jména a příjmení u třetích autorů).

3. Cíl práce

Cíle práce si autorka stanovila jasně, srozumitelně a adekvátně a to takto:

*„Hlavním cílem bakalářské práce bylo **provést podrobné ergoterapeutické vyšetření zaměřené na možnosti pracovního uplatnění tří osob s GBS v produktivním věku.***

*Vedlejším cílem práce bylo **na třech kazuistikách zaměřených na pracovní uplatnění klientů s GBS ukázat rozdíly v závěrech a doporučeních od ergoterapeuta určených samotnému klientovi a Úřadu práce ČR od těch adresovaných lékaři klienta.***

*Dalším cílem této bakalářské práce bylo **porovnat výstupy odlišných způsobů vyšetření.***“

Všechny stanovené cíle řádně naplnila. Výsledky své práce velmi pěkně a srozumitelně prezentuje, což je i vzhledem k cílům práce stěžejní.

4. Přehled problematiky

Autorka v práci citovala celkem 108 zdrojů, z toho 33 zahraničních. Splnila tedy požadavky na bakalářskou práci. Mohla v ní více využívat zahraniční zdroje v textu a snažit se v jednotlivých kapitolách využívat více různých zdrojů, ale vzhledem k potížím najít vhodnou a aktuální ergoterapeutickou literaturu týkající se přímo problematiky této bakalářské práce to považují i tak za plně dostačující. V diskuzi správně porovnávala své získané poznatky z realizace praktické části práce s informacemi podloženými literaturou. Informace, které sama popsala v teoretické části práce, plně využila ke kvalitnímu zpracování zbývajících částí práce.

5. Metody zpracování práce

Autorka pro zpracování své práce zvolila naprosto adekvátní a vhodné cíle. Stanovila si správně cíle práce i základní otázky této práce. Formou tří kazuistik osob s Guillain-Barré syndromem, které si byla sama schopná sehnat, velmi zdařile využila k naplnění všech stanovených cílů. Metody sběru dat, které pro jejich zpracování využila, správně a důkladně diskutovala.

6. Přínos pro praxi

Zpracovaná bakalářská práce je využitelná v praxi (díky vypracovaným formulářům a modelovým činnostem využitelným v klinické praxi i s jinou cílovou skupinou) i v rámci výuky ergodiagnostiky a pracovní rehabilitace. Práce byla již nyní využita pro názornou ukázkou rozdílů v podobě zpracovaných závěrů a doporučení určených pro lékaře/zdravotníky a pro osoby bez zdravotnického vzdělání/zaměstnance Úřadu práce ČR. Možnost pročíst si tyto dvě verze studenti velmi oceňovali. Téma je originální a inovativní zejména výběrem cílové skupiny probandů, kterým by ergoterapeuti rozhodně měli co nabídnout právě i z hlediska jejich pracovního uplatnění.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka prokázala schopnost samostatně si nastudovat velké množství informací, provést podrobné ergoterapeutické vyšetření zaměřené na možnosti pracovního uplatnění osob s méně obvyklou diagnózou s využitím nejrůznějších standardizovaných testů i dalších metod sběru dat. Domnívám se, že náročnost zpracování této práce převyšovala požadavky na bakalářskou práci.

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka výsledky své práce velmi přehledně, strukturovaně prezentovala. Pro ilustraci a usnadnění pochopení popisovaných informací text vhodně prokládala obrázky, vlastními fotografiemi pořízenými během přímé práce s jejími probandy, tabulky a grafy. Výsledky řádně interpretovala. Diskutovala je a uvedla i limitace své práce.

9. Závěry práce a doporučení

Závěry své práce velmi pěkně a správně popisuje v kapitole 2.3.2 Shrnutí k základním otázkám práce. Navržená doporučení jsou adekvátní, realizovatelná a některá i již prováděná v praxi (využívání práce v rámci výuky studentů ergoterapie i v klinické praxi).

10. Přístup ke zpracovanému tématu (hodnotí pouze vedoucí práce)

Studentka ke zpracování své práce přistupovala velmi zodpovědně. Využívala průběžně konzultací s vedoucí práce a to osobních i distančních. Snažila se vždy pečlivě zpracovat všechny připomínky do jednotlivých částí práce. Aktivně si vyhledávala zdroje ke zpracování všech kapitol své práce. Byla schopna si i sama zajistit všechny probandy pro své kazuistiky, což nebylo vůbec snadné.

11. Shrnutí hodnocení

Předkládaná bakalářská práce je **velmi kvalitně zpracovaná**. Výstupy práce jsou již nyní s úspěchem a velmi dobrou odezvou využívány v klinické praxi i v rámci výuky (zejména studentů ergoterapie v rámci předmětu Ergodiagnostika a pracovní rehabilitace). Studentka provedla podrobné ergoterapeutické vyšetření tří osob s Guillain-Barré syndromem v produktivním věku se zaměřením na možnosti jejich pracovního uplatnění. Vypracovala z nich tři kazuistiky - pro každou vypracovala jednu verzi závěru, doporučení a silných a slabých stránek pro klienta a Úřad práce, druhou verzi adresovala lékaři či dalším zdravotnickým pracovníkům, aby na tom ukázala rozdíly v podobě zpracování těchto verzí tak, jak se to v praxi musí dělat při ergodiagnostikách i z hlediska GDPR. V rámci vyšetření využila nejrůznější metody sběru dat (standardizované i nestandardizované hodnotící nástroje, modelové činnosti, pozorování, rozhovory). **Vzhledem ke kvalitě odevzdané bakalářské práce, její využitelnosti v praxi a naplnění adekvátně stanovených cílů práce navrhuji hodnocení „výborně“.**

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Jste v kontaktu s klienty, které jste vyšetřovala? Jaká byla jejich zpětná vazba na Vaše zprávy? Jsou v současné době již zaměstnaní?

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum vypracování posudku: 11.6.2020

Podpis:

