

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: David Sočka

Název práce: Využití Facebooku v marketingové komunikaci FORTUNA:LIGY

Cíl práce: vyvodit doporučení pro zlepšení využívání sociální sítě Facebook v rámci marketingové komunikace FORTUNA:LIGY

Jméno oponenta: Daniel Opelík

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na využití sociální sítě Facebook v marketingové komunikaci tuzemské nejvyšší fotbalové soutěže nesoucí název FORTUNA:LIGA. Vybrané téma této práce lze považovat za velmi atraktivní a vzhledem k dnešní době, ve které jsou sociální sítě hojně využívány, za naprosto opodstatněné.

Teoretická východiska práce pojednávají nejprve o internetu a internetovém marketingu, což je dle mého mínění pro realizaci práce nedůležité. Zcela by postačilo internet zmínit v kapitole, která se věnuje sociálním sítím, která je již vzhledem k této práci neodmyslitelná. Jednotlivé sociální sítě by mohly být uvedeny jakožto subkapitoly kapitoly sociální sítě.

Dále je v rámci teoretické části poněkud překvapující, že se autor věnuje všem sociálním sítím, i přesto, že nejsou pro tuto práci a její zpracování nikterak podstatné (což zmiňuji i přes autorův původní záměr uváděný v diskuzi této práce). Mohu uvést, že sociální síť Facebook a Twitter je věnován velmi podobný rozsah teoretické rešerše. Za daleko vhodnější bych považoval zaměření autora pouze na sociální síť Facebook a důsledné rozpracování právě této kapitoly. Ono rozpracování této sociální sítě podrobněji by velice napomohlo autorovi v praktické části výzkumu, kde se setkáváme s dalšími pojmy využívanými pro analýzu dat z Facebooku, které ale v teoretické části reflektovány nejsou. Jako příklad mohu uvést placenou reklamu (využití FB BM apod.) a další pojmy využívané k hodnocení a analýze příspěvků na Facebooku.

Autor v práci často zmiňuje popularitu sociálních sítí a aktivitu uživatelů na každé dílčí sociální síti, včetně věkového rozdělení, což je opravdu kvalitně zpracováno. Bohužel mi ale není jasné, proč jsou vzhledem

k povaze práce uváděny tyto zmíněné statistické údaje pouze jako celosvětový parametr, a nikoliv údaje pro Českou republiku (v některých případech jasně nevyplývá jaký region je statisticky zkoumán). Oceňuji, že jsou v rámci řešerše diskutovány různé náhledy na problematiku a je zcela jasně uvedeno, jaké definice budou v práci využity. Některé definice by mohly být více okomentovány vlastními slovy, ale ve většině případů je tento aspekt naplněn.

Cíl práce je stanoven jasně a naprosto srozumitelně. Autor zcela jasně dokládá, jak podklady k vytvoření doporučení získá. Úkoly práce považuji za zdařile sepsané, ve většině případů velmi konkrétně.

Autor v metodické části práce popisuje, jaké metody byly zvoleny a jakým způsobem konkrétní zkoumání probíhalo. Je nutné konstatovat, že danou problematiku lze zkoumat různými způsoby a vícero metodami. Autorův výběr pokládám za vyhovující pro splnění cíle předkládané práce. Období pro analýzu příspěvků na Facebookovém účtu FORTUNA:LIGY jsou vybrána vhodně, včetně relevantních argumentů pro výběr. Za trefný považuji dále také výběr ukazatelů pro statistické hodnocení jednotlivých příspěvků. Postrádám však informaci o tom, jakým způsobem byla placená inzerce vytvořena, respektive jaká je její délka či výše finanční částky. Bez těchto dat lze posléze těžko soudit, do jaké míry je vhodná a smysluplná placená propagace příspěvků. Online skupinová diskuze byla vybrána opět dobře, stejně tak byl vhodně popsán její průběh. Z textu jsem ale nebyl schopen získat informaci, kdy finální diskuze proběhla. Dále bych ocenil, kdyby autor uvedl číslování respondentů, aby bylo jasné, ze které skupiny respondentů daný konkrétní respondent vychází, a to vše při dodržení etických pravidel a anonymizace (ty jsou v práci zdárně dodrženy).

Praktická část je pěkně zpracována, kapitoly jsou logicky a systematicky členěny. Uvedené tabulky jsou velmi čisté a přehledné. Některé informace by mohly být uvedeny spíše v metodice práce nežli v praktické části. Musím opravdu ocenit správné odkazování na jednotlivé přílohy této práce, které tvoří snímky obrazovky jednotlivých příspěvků. Tyto příspěvky jsou náležitě umístěny do příloh práce a čtenář si je může kdykoliv dle potřeby dohledat. V práci mi chybí hlubší analýza především příspěvků podporovaných placenou propagací, jelikož nelze z důvodů, které uvádím výše, toto zcela jednoznačně provést, chápu, že autor tuto analýzu neprovádí. Avšak tato analýza by dodala práci vyšší úroveň, a především přinesla velmi plodná zjištění pro správce sociální sítě. V případě analýzy skupinové diskuze bych očekával u některých příspěvků jejich detailnější rozbor.

Navržená doporučení uváděná autorem považuji za vhodně vybraná a jasně strukturovaná. Veškerá doporučení jsou v praxi uskutečnitelná, což je z mého pohledu velmi důležitým závěrem této práce.

Diskuze je zpracována systematicky a kvalitně. Autor se snaží vracet k vybraným teoriím a tyto reflektovat. Limity výzkumu si autor jasně uvědomuje a dobře popisuje, stejně tak i nemožnost generalizace provedeného výzkumu. Závěr práce je jasným shrnutím navrhovaných doporučení, což chválím.

Práce využívá 38 literárních zdrojů a splňuje požadavky na závěrečnou práci. Literární zdroje jsou vesměs aktuální, autor užívá jako zdroj i kvalitní diplomové práce či moderní publikace věnující se marketingu na sociálních sítích. V tomto ohledu považuji bakalářskou práci za nadstandardní.

Připomínky:

První připomínkou je nutnost sjednotit psaní v práci do jednoho stylu – ICH či ER forma. Tento fenomén se v práci vyskytuje častěji. Jako další je třeba uvést problém citace ve větě – tečka dané věty má být psána až za závorkou s citací.

...str. 29...pomocí kterého firmy naplňují firmy...(slovo navíc)

...str. 35...zaměřením budou následně jednotlivé příspěvky...(chybí sloveso)

...str. 36...byly pro účely této práce zvoleno...

...str. 37...z důvodu k výskytu koronaviru...

...str.69...v podobě rozpoložení textu a fotografie v pozadí...(zřejmě rozložení)

V případě seznamu literatury doporučuji u cizojazyčné literatury nechat vše v daném odkaze v cizím jazyce, tedy i ročník a stranu. Dále v případě uvedení publikace jednoho autora ze stejného roku, je nutné, uvést doplňující značku a,b (...viz například Kemp, Statista).

Otázky k obhajobě:

1. Které z Vašich uvedených doporučení považujete za nejnutnější a nejzásadnější?
2. Využívá v placené propagaci FORTUNA:LIGA tzv. dark posty či propaguje jen své již publikované příspěvky? V případě, že nikoliv, doporučil byste to?

3. V práci není zmíněno využití tzv. příběhů (Stories) na facebookové stránce FORTUNA:LIGY. Jsou využívány či záměrně nikoliv? Doporučil byste jejich využití, případně s jakým obsahem?
4. Je Facebook vhodným řešením do budoucna nebo je pravděpodobnější přechod na jiné sociální sítě? Zkuste doložit za pomoci relevantních zdrojů.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně – Velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 5. srpna 2020

.....
Mgr. Daniel Opelík