

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Adam Růžička

Název práce: Porovnání organizace fotbalových utkání klubů první a druhé české ligy

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je identifikovat a analyzovat jednotlivé prvky organizace fotbalových utkání a program připravený pro návštěvníky na stadionu. Následné porovnání by mělo sloužit ke vzájemné inspiraci a vylepšením, případně k upozornění na nedostatky. Dílčím cílem je návrh na zlepšení programu obou klubů.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Tato práce reprezentuje kvalitní analýzu dvou fotbalových klubů, které jsou srovnatelné co se týče demografie a potenciálu, ale v současné době hrají na různých ligových úrovních. Práce je časově aktuální vzhledem k tomu, že klub FK Pardubice se na konci této sezóny kvalifikoval k postupu do nejvyšší ligy, a proto mají doporučení autora ještě větší hodnotu. Vybrané metodologie opakovaného pozorování i hloubkových rozhovorů jsou adekvátní.

Připomínky:

- Stupeň splnění cíle práce – Daný cíl práce identifikovat jednotlivé prvky organizace fotbalových utkání a navrhnout vhodná doporučení je splněn. Je to náročné, protože u obou klubů je hodně prostoru pro zlepšení, ale z rozhovorů můžeme mít pocit, že management klubu je poměrně spokojený s produkty, které momentálně nabízí, a to až na rozsáhlé změny jako je nový stadion.
- Samostatnost při zpracování tématu – Autor pracoval samostatně a se svým vedoucím konzultoval každý krok. Byl si jistý a projevoval iniciativu při kontaktování managementu každého z klubů. Vybral si kluby na základě potenciálu růstu a srovnání, nikoliv na základě předchozích interních vztahů, což je chvályhodné.
- Logická stavba práce – Práce je dobře zorganizovaná, v úvodu je představení každé ligy a týmu, poté následuje teoretické pozadí každé jednotlivé události. Metodologická sekce adekvátně vysvětluje použitou metodologii, aniž by autor plýtvat časem na vysvětlování metod, která nebyly použity. Autorova studie je velmi detailní, může tak být zopakována

jinými výzkumníky. Sekce výsledků je logicky zorganizovaná, je založena na teoretickém pozadí a vybrané metodologii. Místy je v sekci výsledků obtížné vysledovat o jaký klub se jedná. Tato část by mohla být zorganizována lépe.

- d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář - Autor velmi dobře projevuje své pochopení konceptů v sekci teoretického pozadí tím, že vztahuje každé diskutované téma k české fotbalové lize. Autor cituje široký rozsah zdrojů, a to od těch, na které jsme zvyklí (například Novotný a Čáslavová), k méně obvyklým a přesto spolehlivým mezinárodním zdrojům. Sekce o stadionech (2.7.), zejména oddíly o „sportscapingu“ a „sensoryscapingu“ jsou obzvláště dobré. Autor neuvádí zbytečné teoretické pozadí a dobře vystavěl svůj výzkum z citované literatury.
- e) Adekvátnost použitých metod – Vybraná metoda opakovaného pozorování kombinovaná s hloubkovými rozhovory s managementem klubu je dostačující jak pro bakalářskou práci, tak i pro naplnění cíle projektu. O tom svědčí užitečnost výsledných doporučení. Autor cituje dostatečné množství provedených rozhovorů, tak aby měl čtenář dostatečné povědomí o atmosféře a ochotě klubu, a přitom v textu shrnul nejdůležitější aspekty. Průzkum, který ilustruje co se dělo na každé z platforem sociálních médií před, v průběhu a po každém sledovaném utkání je chvályhodný, stejně jako záznam mediálního zpravodajství, které vyplývá z PR aktivit před a po každém utkání.
- f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky – Kombinace opakovaného sledování, rozhovorů a výzkumu sociálních a tištěných médií je dostatečně hluboká pro jasnou SWOT analýzu organizace utkání každého klubu. Je zřejmé, že autor byl přítomen a schopen hlubšího pozorování než jen v roli fanouška. Projevuje intenzivní schopnost vnímat příležitosti, které budou pro klub přínosem. V obou klubech by se mohlo hodně zlepšit, ale vzhledem k současné návštěvnosti v poměru k návštěvní kapacitě každého klubu, je posouzení toho, která opatření by byla nejlepší z hlediska financí, výzvou, kterou autor splnil.
- g) Úprava práce: text, grafy, tabulky – Citace jsou správné. V práci mohlo být více tabulek, ale nejsou potřeba.
- h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk.

Otázky k obhajobě:

1. Které z mnoha nabízených doporučení pro každý klub by mělo největší účinek na zvýšení návštěvnosti fanoušků?
2. Doprovodný program v průběhu utkání je jedním z nejslabších bodů u obou týmů. Jak by týmy mohly využít sociální média (k tomu by FK Pardubice musel přidat wifi), aby posílily svůj doprovodný program, aktivaci sponzorů a interakci s fanoušky v průběhu utkání?
3. Z provedených rozhovorů a pozorování se zdá, že ani jeden z týmů příliš neusiluje o zlepšení organizace utkání nebo zážitků fanoušků. Myslíte si, že konkurence klubů v jiných městech nebo dokonce v jiném sportu ve stejném městě, které vylepšily program pro návštěvníky, by mohla změnit tento celkový pocit relativní apatie? Proč nebo proč ne?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....
William Crossan