

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Tomáš Macháček  
**Rok narození:** 1990  
**Identifikační číslo studenta:** 24346272

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Parazitologie  
**Studijní obor:** Parazitologie  
**Identifikační čísla studia:** 491004

**Název práce:** The immune response of naïve mice infected with the neuropathogenic schistosome *Trichobilharzia regenti*  
**Pracoviště práce:** Katedra parazitologie (1610)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D.  
**Oponent(i):** RNDr. Martin Bilej, DrSc.

Associate Professor Irma Schabussova, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 08.09.2020      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 6      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Obhajoba byla zahájena v 15:30 za velmi hojné účasti studentů a pedagogů katedry parazitologie i dalších hostů. Bylo přítomno šest ze sedmi jmenovaných členů komise, přítomni byli i oba oponenti. Obhajoba byla vedena v anglickém jazyce. Po krátkém představení kandidáta předsedou komise Mgr. Macháček během cca 30 minut seznámil přítomné s hlavními tezemi své práce, zaměřené na imunitní odpověď myši na infekci neurotropními ptačími schistosomami. Prezentace byla jasná, přednesená velmi dobrou angličtinou, dobře strukturovaná a srozumitelná, s kvalitní obrazovou dokumentací. Průběh studia velmi pozitivně zhodnotili vedoucí práce prof. Horák i konzultantka doc. Krulová. Poté svůj jednoznačně pozitivní posudek přednesla zahraniční oponentka doc. Schabussova z Vídeňské lékařské university, všechny její otázky student kompetentně zodpověděl. I druhý oponent, dr. Bilej z MBÚ AVČR, vyzdvihl kvalitu práce i celého helmintologického pracoviště. Následovala diskuse se členy komise a přítomnými hosty, otázky (viz příložené diskusní lístky) byly kompetentně a srozumitelně zodpovězeny. V uzavřeném jednání se komise jednomyslně shodla na pozitivním hodnocení obhajoby („prospěl“, šest kladných hlasů, žádný záporný hlas). Komise navrhuje udělit studentovi ocenění „Cum laude“. Obhajoba byla ukončena veřejným vyhlášením výsledku obhajoby v cca 17:10.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Mgr. Vladimír Hampl, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Martin Bilej, DrSc. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. Libuše Kolářová, CSc. (přítomen)	.....
	RNDr. Libor Mikeš, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. Petr Volf, CSc.	.....