

## POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	Mgr. Bc. Ondřej Svoboda
Téma práce:	Vliv společné evropské investiční politiky na systém mezinárodního investičního práva
Rozsah práce:	423.908 znaků
Datum odevzdání práce:	4.4.2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma předkládané práce nabralo na aktuálnosti zejména v posledních deseti letech a důvodem je snaha EU ingerovat výrazněji do sfér, které si tradičně vyhradily pro svou zahraničněpolitickou linii v ekonomických sférách jednotlivé členské státy EU a až do nedávna je ani nenapadlo, že b je v této sféře měl zastoupit někdo jiný. EU se však tématu chopila, v posledních pěti letech dokonce s nebývalou vervou a je otázka, jestli z investiční politiky budované jednotlivými členskými státy po celá desetiletí, zůstane kámen na kameni nebo jestli některé radikální a mnohdy ne příliš uvážené kroky Komise nezpůsobí spíše více škody než užitku. Stále ještě existuje šance na nezbytné změny v přístupu EU v oblasti ochrany investorů pocházejících z členských států EU. V opačném případě by se z investora se státní příslušností EU mohl stát vbrzku ohrožený druh a zejména malí a střední investoři by byli odkázáni na podnikání ve svých národních státech, protože by jim stěžil někdo garantoval náležitou ochranu jinde. Možná ale, že situace není až tak dramatická, v každém případě se zdá, že politika EU resp. Komise, i přes opakovaná ujištění, fakticky favorizuje velké investory, zejména nadnárodní firmy, které si dokáží s nově vytvořenými podmínkami poradit nepoměrně lépe než drobný a střední investor. Uvidíme, možná se stane zázrak a úroveň výkonu spravedlnosti v oblasti přeshraničních ekonomických aktivit a ochrany cizích podnikajících subjektů bude skutečně stejná napříč EU a bude jedno, kde se bude příslušný subjekt domáhat ochrany. Doufám, že toto krátké expozé jen potvrdilo, že téma zvolené Ondřejem Svobodou nepostrádá nic na aktuálnosti, ba právě naopak.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné a tato náročnost je umocněna přístupem, který autor práce zvolil pro její zpracování. Předkladatel práce pracuje s relevantními primárními a sekundárními prameny a lze říci, že znalost jím použitých zdrojů je skutečně nadstandardní. Autor použil při zpracování práce standardní vědecké metody, pozitivní na jeho přístupu je, že se neuchyluje k pouhé deskripci, té se do jisté míry nelze vyhnout, zejména při objasnění základních pojmů, zbytek práce je založen na analýze stávající praxe EU a jejich členských států, na komparaci, indukci a dedukci, to vše završeno přehlednou syntézou. Je na okraj k náročnosti tématu, je nutno zmínit, že samotný výraz „náročnost“ je pojmem poněkud relativním, pro autora práce, který při své profesní dráze načerpal řadu teoretických a neocenitelných praktických zkušeností se zpracováváním tématem, nemuselo být zpracování práce zas tak tvrdým oříškem.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky rozdělena do sedmi kapitol a ty se dále člení na subkapitoly. První kapitola je věnována představení systému mezinárodního investičního práva, druhá je věnována Společné investiční politice EU, třetí nově systému investičního soudu, jak jej navrhuje EU, čtvrtá dohodám o volném obchodu a investičním dohodám EU a popsány a analyzovány jsou zejména snahy EU o vyjednání takových dohod s nejdůležitějšími obchodními partnery EU, pátá kapitola je věnována jiným investičním dohodám a autor podává přehled vzorových dohod České republiky a Slovenska, k nimž přidává vzorovou dohodu Nizozemí a Dánska a nové BIT sjednané Dánskem, Rakouskem a Slovenskem, které jsou do jisté míry založeny právě na nových vzorových dohodách, šestá kapitola je věnována mezinárodnímu investičnímu soudu proponovanému EU a sedmá kapitola letmo zmiňuje postavení některých organizací, které se zabývají otázkami, jež souvisí se zpracovávanou problematikou. Celá práce je zakončena přesvědčivým a přehledným syntetizujícím závěrem.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Je zcela zjevné, že téma, které si doktorand zvolil je značně široké a bohaté na nejrůznější prameny. I přesto lze konstatovat, že své cíle předkladatel práce splnil a přístup a celkové zpracování práce svědčí o tom, že svůj záměr naplnil vrchovatě. Práce je zpracována s hlubokou znalostí zpracovávaného tématu a na přístupu předkladatele a autor se nebojí podrobit politická rozhodnutí v dané oblasti kritické právní analýze.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Doktorand zpracovával práci samostatně a originálně a analyzoval v ní řadu pramenů, které zatím v podobné míře v České republice nebyly detailněji zpracovány.
Logická stavba práce	
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Nadstandardní práce s prameny je zřejmá na první pohled, vzhledem k tématu nepřekvapí, že většina pramenů je zahraničních, autor s prameny pracuje standardně a jejich výběrem prokazuje hlubší znalost zpracovávané materie.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analytická část je zpracována velmi pečlivě a ve většině analyzovaných pramenů způsobem, který výrazně přesahuje stávající práce na dané téma publikované v České republice a do jisté míry i mimo ni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Ke grafické úpravě nelze mít žádné zvláštní připomínky a ač to není tak úplně běžné, můžeme v práci najít i několik grafů a přehledných tabulek, které čtenáři usnadňují pochopení zpracovávané analýzy. Text je přehledný a srozumitelný.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je velmi solidní.
-------------------------------	---

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak bude zajištěna ochrana drobných a středních investorů pocházejících z členských zemí EU poté, co se Komisi podaří dokončit destrukci stávajícího systému.

Lze považovat návrhy EU na změnu některých parametrů ochrany investic za revoluční krok nebo lze stávající návrhy označit spíše za odraz postupného více či méně spontánního vývoje bez toho, že by se nakonec příliš mnoho nezměnilo? Samozřejmě s výjimkou zrušení efektivnější ochrany samotných „evropských investorů“.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	---

V Praze dne 31. srpna 2019

doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc.  
školitel