

UNIVERZITA KARLOVA

Právnická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Mgr. Ondřej Svoboda		
Rok narození:	1988		
Identifikační číslo studenta:	80001266		
Typ studijního programu:	doktorský		
Studijní program:	Teoretické právní vědy – Mezinárodní právo		
Studijní obor:	Teoretické právní vědy – Mezinárodní právo		
Identifikační čísla studia:	487351		
Název práce:	Vliv společné evropské investiční politiky na systém mezinárodního investičního práva		
Pracoviště práce:	Katedra mezinárodního práva (22-KMP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Školitel:	doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc.		
Oponent(i):	prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. doc. JUDr. Katarína Chovancová, LL.M., Ph.D.		
Datum obhajoby:	08.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	prospěl/a: 4	neprospěl/a: 0	
Průběh obhajoby:	<p>Předsedající prof. Ondřej přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady pro konání obhajoby disertační práce Mgr. Ondřeje Svobody. Z obhajoby se omluvila pouze doc. Chovancová, komise je tedy usnášenis schopná. Uchazeč na dotaz prof. Ondřeje sdělil, že částí práce publikoval v několika článcích. Uchazeč na úvod shrnul téma a závěry své práce s názvem Vliv společné evropské investiční politiky na systém mezinárodního investičního práva. Uchazeč pojednal o společné investiční politice EU, jejím vzniku a vývoji. Rovněž promluvil o tom, jak se EU zapojuje do daného tématu. Uchazeč dále zmínil tematiku bilaterálního vyjednávání EU a blíže popsal návrh mnohostranného investičního soudu. Uzavřel, že EU je velmi aktivním normotvorným aktérem na poli mezinárodního investičního práva a dalším jejím přínosem je inovativní pohled na mezinárodní jednání. Prof. Šturma shrnul svůj posudek disertační práce. Pochválil velmi zajímavé téma a uvedl, že práce přináší i nové poznatky ohledně budoucnosti řešení sporů a toho, že investiční politika mění systém mezinárodního práva. Prof. Šturma pochválil bohatost použité literatury a dalších zdrojů. Práce je i formálně zvládnutá dobře z hlediska stylistiky i jazyka. Prof. Šturma se dotázal na to, jaký je názor autora na výhody mnohostranného investičního soudu? Dále se dotázal, jaké je výhodnější upřesnění minimálního standardu zacházení (FET)? Další dotaz směřoval na to, zda je soulad argumentu EK o sukcesi členských států EU s mezinárodním právem? Prof. Šturma práci doporučil k obhajobě. Prof. Ondřej shrnul posudek doc. Chovancové. Dle posudku se jedná o velmi aktuální téma a po formální stránce je práce velmi dobře zpracovaná. Doc. Chovancová pochválila rozsah použité literatury, upozornila ale, že bylo vhodné zařadit rovněž</p>		

literaturu autorů z Velké Británie a Kanady. Doc. Chovancová disertační práci považuje za kvalitní a doporučila ji k obhajobě. Doc. Chovancová položila následující dotazy: Proč je Švýcarsko kritické k návrhu mnohostranného investičního soudu? Jaký je přístup EU k ochraně malých a středních investorů?

Uchazeč odpověděl velmi podrobně na dotazy oponentů.

Prof. Ondřej následně otevřel veřejnou debatu. Doc. Balaš uvedl, že uchazeč prokázal, že je schopen zpracovat zajímavé téma a zpracovat ho zajímavým způsobem. Orientaci v tématu prokázal i v rámci odpovědi na oponentské otázky. Doc. Balaš zmínil problematiku ochrany malých a středně velkých investorů ze strany EU. Uchazeč se zapojil do diskuze. Prof. Ondřej uzavřel veřejnou část rozpravy. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování (za použitím hlasovacích lístků) s jednoznačně kladným výsledkem 4/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (přítomen) doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc. (přítomen) doc. JUDr. Katarína Chovancová, LL.M., Ph.D. JUDr. Mgr. Pavel Caban, Ph.D. (přítomen)