

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá tématem kontumačního rozsudku neboli rozsudku pro zmeškání, jehož vydání je založeno nikoli na klasickém průběhu řízení, tedy účasti žalovaného a žalobce, dokazování, argumentaci, zjištění skutkového stavu atd., nýbrž pouze na skutečnosti, že žalovaný zmeškal první jednání ve věci, aniž by svou nepřítomnost řádně omluvil. Cílem institutu rozsudku pro zmeškání je zrychlení rozhodovací činnosti soudů. Zároveň je jeho úkolem motivovat žalovaného, aby byl ve sporu aktivní.

Cílem této diplomové práce je nejprve zanalyzovat a zhodnotit současnou úpravu kontumačního rozsudku, jejíž současná podoba vydržela téměř 30 let bez výraznějších změn, včetně opravných prostředků, které občanský soudní řád poskytuje při obraně proti tomuto druhu rozsudku. V další části se tato práce zabývá úpravou kontumačního rozsudku ve slovenském právním řádu, neboť slovenské občanské právo procesní prošlo v relativně nedávné době celkovou rekodifikací. Je tak dozajista potřeba srovnat, jak je tento důležitý institut upraven v právním řádu, který je tomu našemu relativně blízký. Po uvedení slovenské úpravy kontumačního rozsudku následuje srovnání obou úprav, kdy je rozebírán také kontumační rozsudek pro uznání, jenž je českými soudy vydáván v případech, že žalovaný nereaguje na tzv. kvalifikovanou výzvu nebo se bez omluvy nedostaví na přípravné jednání. V závěru této práce jsou uvedeny úvahy autora v rovině *de lege ferenda*, neboť současná právní úprava tak, jak je zachycena v občanském soudním řádu, již není vyhovující a je nutná její novelizace či ještě lépe celkové přepracování, zejména v oblasti kontumačního rozsudku pro uznání. Současně s úvahami *de lege ferenda* je zběžně představena a zhodnocena navrhovaná úprava kontumačního rozsudku ve věcném záměru nového civilního řádu soudního.