



UNIVERZITA KARLOVA 1. lékařská fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce

Úloha sestry v dárcovství orgánů u dětských pacientů

Název diplomové práce v anglickém jazyce

Role of nurse in organ donation in pediatric patients

Autor práce

Bc. Kateřina Votavová

Název studijního oboru

Intenzivní péče

Forma studia

Kombinovaná

Vedoucí práce

Mgr. Veronika Kulířová pracoviště ÚTPO 1.LF UK

Oponent práce

PhDr. Jana Hocková, PhD. pracoviště ÚTPO 1.LF UK

Akademický rok

2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p>Abstrakt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? ▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce? ▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení ▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky ▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt má přiměřený rozsah, koresponduje s obsahem diplomové práce.</p>		
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná 	17
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Zdůvodnění tématu v úvodu diplomové práce je logické, pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní literatura. Metoda rešerše je popsána.</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné 	17

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>V předložené diplomové práci jsou stanoveny a zdůvodněny cíle práce. Studentka zvolila případovou studii, kde se velmi podrobně zaměřuje na ošetrovatelskou péči o dětského pacienta na resuscitačním oddělení. Zároveň se podrobně věnuje také komunikaci s rodiči pacienta, u kterého byla potvrzena mozková smrt. Součástí diplomové práce je také kvalitativní výzkum, jehož cílem je zmapovat úlohu sestry v této situaci a také jak tuto situaci hodnotí lékaři. Je zdůvodněna volba použitých metod, výběr vzorku a analýza získaných informací. Studentka pro své výzkumné šetření zvolila polostrukturovaný rozhovor.</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření 	<p>16</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Teoretická část diplomové práce je zpracována dobře, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Případová studie velmi podrobně popisuje vysoce specializovanou ošetrovatelskou péči o dětského pacienta na resuscitačním oddělení, kde se studentka věnuje i specifikům péče o dětského pacienta i na základě doporučených postupů. V rámci výzkumné části je analýza rozdělena na čtyři kategorie, kterým se postupně věnuje. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a současně je také diskutuje se závěry jiných výzkumných šetření.</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou 	<p>10</p>

<ul style="list-style-type: none"> Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p>	<p>diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce</p>	
<p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Pravidla publikační etiky byla respektována. V rámci případové studie byly informace u pacienta zcela anonymní, stejně tak i u účastníků rozhovorů. Výsledek shody v systému Thesis byl 57 %.</p>		
<p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem 	<p>10</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Předložená diplomová práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Z hlediska oboru je práce velmi přínosná, jednak pro nelékařské zdravotnické pracovníky, ale i lékaře. Některé poznatky z vedených rozhovorů jsou jistě k zamyšlení. Velmi emotivní je také příloha č. 6 Dárcovství orgánů z pohledu matky pacienta.</p>		
<p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb? Má práce dobrou jazykovou úroveň? Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni 	<p>8</p>
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Má přiměřený rozsah. Má také dobrou jazykovou úroveň. Bohužel ke škodě diplomové práce je, že studentka nedodržela doporučenou šablonu pro psaní diplomových prací a dále „Manuál pro tvorbu závěrečných kvalifikačních prací“ zejména typografickou úpravu.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně

Abstrakt má přiměřený rozsah, koresponduje s obsahem diplomové práce.

Zdůvodnění tématu v úvodu diplomové práce je logické, pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní literatura. Metoda rešerše je popsána.

V předložené diplomové práci jsou stanoveny a zdůvodněny cíle práce. Studentka zvolila případovou studii, kde se velmi podrobně zaměřuje na ošetrovatelskou péči o dětského pacienta na resuscitačním oddělení. Zároveň se podrobně věnuje také komunikaci s rodiči pacienta, u kterého byla potvrzena mozková smrt. Součástí diplomové práce je také kvalitativní výzkum, jehož cílem je zmapovat úlohu sestry v této situaci a také jak tuto situaci hodnotí lékaři. V diplomové práci je zdůvodněna volba použitých metod, výběr vzorku a analýza získaných informací. Studentka pro své výzkumné šetření zvolila polostrukturovaný rozhovor.

Teoretická část diplomové práce je zpracována dobře, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Případová studie velmi podrobně popisuje vysoce specializovanou ošetrovatelskou péči o dětského pacienta na resuscitačním oddělení, kde se studentka věnuje i specifickým péče o dětského pacienta i na základě doporučených postupů. V rámci výzkumné části je analýza rozdělena na čtyři kategorie, kterým se postupně věnuje. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a současně je také diskutuje se závěry jiných výzkumných šetření.

Pravidla publikační etiky byla respektována. V rámci případové studie byly informace u pacienta zcela anonymní, stejně tak i u účastníků rozhovorů.

Výsledek shody v systému Thesis byl 57 %.

Předložená diplomová práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru.

Z hlediska oboru je práce velmi přínosná, jednak pro nelékařské zdravotnické pracovníky, ale i lékaře. Některé poznatky z vedených rozhovorů jsou jistě k zamyšlení. Velmi emotivní je také příloha č. 6 Dárcovství orgánů z pohledu matky pacienta.

Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Má přiměřený rozsah. Má také dobrou jazykovou úroveň. Bohužel ke škodě diplomové práce je, že studentka nedodržela doporučenou šablonu pro psaní diplomových prací a dále „Manuál pro tvorbu závěrečných kvalifikačních prací“ zejména typografickou úpravu.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Proč jste nepostupovala podle doporučených metodik?

Praha, 15.8.2020

PhDr. Jana Hocková, PhD.