

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Vlášek

Název práce: Americká jazzová diplomacie a československá socialistická společnost

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Mgr. Lukáš Perutka, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Kolega Jakub Vlášek zpracoval práci na originální téma *Americká jazzová diplomacie a československá socialistická společnost*. Cíle jsou jasně nadefinovány, podobně jako výzkumná otázka i hypotéza, ale celé jeho dílo mohlo a mělo být mnohem ambicióznější, aby byly výsledky přínosnější. A to i přes fakt, že jde „pouze“ o bakalářský text.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Předložená práce má víceméně logickou strukturu, autor správně argumentuje a vytyčený cíl splnil. Bohužel se ale jedná o dost povrchní práci a je na ní vidět, že byla psána ve spěchu a bez odpovídajícího rozsáhlého výzkumu. Předně autor naprosto opomenul archivní materiál, a dokonce i dobový tisk, pouze je cituje ze sekundární literatury. Něco by se dalo jistě omluvit současnou situací, ale ne vše. Přičemž mohl posílit svou argumentaci a podložit závěry odpovídajícími fakty. Rovněž se v práci nachází hodně zbytečné výplně (Jazz v SSSR a Polsku), která nekomunikuje dobře se zbytkem spisu. Vlastnímu problému je tak věnován poměrně malý prostor a ve výsledku je tak text pouze shrnutím literatury. Rovněž mi scházela jakákoliv provázanost s akty: na jedné straně se zahraniční politikou USA a jejich organizacemi (CIA), na straně druhé by pak postoje komunistických pohlavářů i veřejnosti měly dostat adekvátní prostor. Například nakolik byly koncerty v ČSSR - Armstrongův, Petersonův (byť to byl Kanadčan) organizovány a podporovány vládou USA a jaký měly dopad na místní kulturní dění. Dnes totiž například víme, že CIA financovala v západní Evropě řadu publikací, kritických vůči komunismu. Pokud jde o metodologii, ta je pouze letmo nastíněna vzhledem k výsledkům měla být rozhodně propracovanější.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Z hlediska formální úpravy by předložený text zcela jistě snesl také víc péče. Chybí zde stránkování, čísla poznámek jsou podivně velká, u bibliografie někde chybí rok vydání atd.

Kolega Vlášek se také často dopouští stylistických prohřešků. Užívá mnohé žurnalismy, které patrně přebírá od svých zdrojů (např. našel téma na s. 29, V roce 1968 přijely sovětské tanky a přivezly s sebou období normalizace – str. 31), často se v rámci odstavců i vět opakují slova. Některá neobratná vyjádření a větná skladba zase stěžující porozumění textu. Občas se autor nevyvaroval gramatických chyb, zejména v interpunkci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Hlavním kladem práce je její přehlednost, vytyčení výzkumné otázky a její zhodnocení. Bohužel autor nevyužil bohatých zdrojů, aby podpořil svou argumentaci a závěry doprovodil nezpochybnitelnými fakty. Díky tomu jde do značné míry pouze o povrchní analýzu celého problému.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Našel autor důkazy například o zapojení CIA do jazzové/kulturní diplomacie USA v ČSSR?

2) Proč autor nevyužil dobový tisk a archivní materiály?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku D.

Datum: 27/8/2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.