

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	David Tománek
Téma práce:	Služebnosti

Rozsah práce:	95 stran vlastního textu, dle čestného prohlášení autora je rozsah práce 238 019 znaků tj. 132, 232 normostran
Datum odevzdání práce: 30. 06. 2020	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Služebnosti patří nesporně k tradičním civilistickým tématům. Kořeny tohoto institutu sahají do nejstarších vývojových stadií římského práva. V zásadě se jejich koncepční pojetí uchovalo i v dobách kodifikací zákoníků velkých evropských států v průběhu 19. století. Je pravdou, že úprava konkrétních služebností doznala změn odpovídajících zejména stupni ekonomické, či ekonomicko-politické vyspělosti. Jeden znak je však permanentní možná i nadčasový. Stále se bude jednat o věcné právo k věci cizí, které zlepšuje ekonomické postavení oprávněného, případně je podmínkou realizace jeho ekonomické existence. To jsou důvody pro závěr, že zpracování tohoto tématu má svůj nesporný význam.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Autor projevuje značné historické a teoretické znalosti. Předložená práce kladla na autora po stránce vstupních informací značné nároky (znalost římského práva, ABGB, Vládního návrhu z roku 1937, vývoj úpravy v občanském zákoníku od roku 1950 až do současné tuzemské právní úpravy, právní úprava Walesu]. Autor využil standardních metod, zásadní je historizující koncepce práce, Služebnosti v současném OZ, Právní úprava v Anglii a Walesu.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Autor práci přehledně rozčlenil vedle úvodu a závěru do čtyř kapitol (Pojem a vymezení služebností, Historický vývoj služebností, Služebnosti v současném OZ, Právní úprava služebností v Anglii a ve Walesu). Obsahové i rozsahové těžiště práce spočívá ve třetí a čtvrté kapitole (celkem 65 stran textu). Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na jednotlivé drobnější podkapitoly a části. Formální název kapitol plně odpovídá obsahové náplni. Systematika a logická koncepce práce jsou zdařilé.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je uceleným výstupem zaměřeným na tradiční civilistické téma služebností. Autor prokázal faktický, historický a především právní nadhled. Práce je sepsána velice pečlivě. Nejsou opomíjeny žádné historické detaily, včetně římskoprávních. Diplomant neopomíjí ani genezi evidence služebností v pozemkových knihách či katastru nemovitostí. Celkově má práce historické a komparativní pojetí. Nejedná se však o pouhou sumaci druhotných poznatků, ale o originární práci zaměřenou na hledání odpovědí vytčených v úvodu práce. Z práce je patrný autorův zájem a znalost věci (přechodná ustanovení, vymezení historických reálií, analýza vlastníků služebností apod.). Kritika služebností k prostoru pod povrchem jako služebností dědičné – jedná se zřejmě o starou koncepci tzv. dědičných štol určitého směru, na které bylo oprávnění dobývat.
- 5. Kritéria hodnocení práce:**

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený na straně 2 v odst. 2 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autora prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal podobnost nižší než pět procent v počtu 98 dokumentů. Program Turnitin pracující na odlišném principu indikoval všeobecnou shodu v 87 sekvencích 30 procent, první 19 %, druhá 2%, třetí a

	čtvrtá dvě procenta. Při zkoumání textu byla zjištěna shoda s obvyklými slovními spojeními v názvech kapitol, s citacemi zákonů, literatury a s obvyklými právními spojeními. Druhý segment má shodu 4 procenta – název kapitoly 7 a kapitoly 2. 3. jinak citace zákonů. V případě dalších segmentů jsou shody zpočátku rovny jednomu procentu. Od sedmého segmentu je podobnost nižší než jedno procento. I přes nalezené shody se lze přiklánět k závěru, že diplomantka pracovala samostatně.
Logická stavba práce	Práce má vysoce zdařilou a přehlednou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování předložené práce byl využit značný počet domácích i zahraničních zdrojů včetně dalších zdrojů (celkem 48 tuzemských knižních a časopiseckých zdrojů a 6 zahraničních zdrojů, z ostatních dva zdroje, statní - 2). Výrazná je práce s judikaturou (celkem 40 domácích a 17 zahraničních rozhodnutí)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je značná napříč rozsáhlé práce konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci nebylo využito grafů ani tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou stylistickou i jazykovou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci jsou drobné připomínky formálního charakteru – mezery mezi názvem podkapitoly druhého řádu a jejím názvem.

V rámci ústní obhajoby se autor zaměří na otázku, zda by bylo možné i v současném právním stavu zřídit služebnost, kdy panující věcí by byla budova, která není součástí pozemku a je evidovaná ve veřejném seznamu a služebnou věcí by byla podzemní stavba se samostatným účelovým určením. Jak by se tato situace projevila zápisem do katastru nemovitostí? Lze služebnost vydržet podle přechozích právních předpisů, včetně ABGB? Jak se lze domáhat jejího zápisu do katastru nemovitostí?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze 16. 7. 2020

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Konzultant diplomové práce