

OPONENTNÍ POSUDEK

Práce: **FOTODYNAMICKÁ TERAPIE A DIAGNOSTIKA V DERMATOLOGIÍ**

Autor: **MUDr. DENISA KACEROVSKÁ**

Pracoviště: **DERMATOVENEROLOGICKÁ KLINIKA, LF UK, PLZEŇ**

Školitelé: **PROF. MUDR. KAREL PIZINGER, CSc.; PROF. MUDR. VLADIMÍR RESL, CSc.**

Charakteristika:

Práce vázaná v pevných deskách, 81 stránek textu a 65 stránek barevných příloh (obrázky, tabulky, grafy) na kvalitním papíře. Předřazen je obsah. V první části je úvod do problematiky fotodynamické léčby (PDT) a diagnostiky (PDD) a následuje charakteristika principu PDT, vlastnosti fotosenzibilizátorů, světelných zdrojů a léčebných výsledků. V další části je popsána vlastní práce, rozdělena do dvou problémových okruhů: I. hodnocení účinnosti hypericinu v PDT léčbě nemelanomové kožní rakoviny, II. srovnání účinnosti hypericinu a ALA v PDT. Citovaná literatura je řazena dle pořadí uvedení v textu (celkem 131 citací, převážně velmi recentních). V obrazové části je uvedeno 66 grafů, 49 obrázků a 15 tabulek, které jsou řazeny dle pořadí také v pořadí dle odkazů v textu. Následuje seznam zkratek a poděkování a soudobé se adresa a zapůjčením. Po formální stránce je zpracování práce bez připomínek.

Připomínky:

| str. 6, ř. 6 | ..., tím, že... (interpunkce) |
|-----------------------|--|
| str. 11, ř. 3 | malé ložiska |
| str. 22, 23 | nepublikované pozorování: Davids, - pokud takto zmíněno, je vhodné uvést i pracoviště a rok pozorování |
| str. 23 | hypericin: proč ozář. UVA? |
| str. 28, posl. ř. | „fotopoškozené“ kůže (nevhodné slovo) |
| str. 29, 1. ř. | „fotoomlazení“ (nevhodné slovo) |
| str. 30, předposl. ř. | chybí interpunkce |
| str. 40, posl. ř. | doba inkubace extraktu z třezalky 2 hod. – proč? |
| str. 41, ř. 5 | proč dávka 75 J/cm^2 |
| str. 48, ř. 9 | „nekoherentní“ – správně nekoherentního dozimetrie lampy Rebeca? – protože se jedná o prototypový přístroj, nejsou dostupné informace |
| str. 49, ř. 4 | „zbývají“ – správně zbývající |
| str. 52, ř. 4 | „nepříšli“ – správně nepříšly (osoby) |
| Grafy 19-66 | velké množství grafů, které nepřispívá k přehlednosti, dokladuje však pečlivost měření překladatele |
| str. 59, ř. 1 | nevedla změna hypericinového extraktu zakoncentrováním na rotační odparce k podstatné změně koncentrace a tím k nesrovnatelnosti předchozích a následných terapií? |
| str. 60, uprostřed | vhodné zdůraznit, že dle Vašich zkušeností hypericin působil neselektivně (stejná fluorescence v lézi i v okolí) a s možností |

| | |
|-----------------------|---|
| | nežádoucí přetrávající fotosenzitivity (neměli nemocní potíže v tomto směru, i když byli instruováni se 2-3 dny chránit před sluncem?) |
| str. 60, ř. 17 | zjistili – správně zjistily (výsledky) |
| str. 60, dole nápis n | nízká účinnost, při provádění ALA-PDT (srovnání s německými, italskými autory) mohla být porovnána s prací Vaicová, Ettler (Vaicová, M., Ettler, K.: Naše klinické zkušenosti s použitím fotodynamické terapie u pacientů s bazaliomem a morbus Bowen (srovnání účinnosti dvou fotosenzibilizátorů). Čs. Derm. 2004, 79, č. 6, s. 200-204), kde používali také ALA provenience Science for Life |
| str. 62 | v diskuzi by mohlo také zaznít, že účinnost ALA-PDT s Vámi používaným fotosenzibilizátorem byla podstatně nižší, než je deklarována ve světových studiích. Máte pro to nějaké vysvětlení? |
| str. 65 | doporučuji zmínku o tom, že naopak hypericin (vychází z Vašich pozorování) není vhodný k PDD, protože, na rozdíl od ALA, nevykazuje příliš velkou selektivitu k chorobnému ložisku |

Závěr:

Uvedené připomínky nejsou zásadního charakteru, budou pravděpodobně zodpovězeny při diskusi v rámci obhajoby a nevedou k nutnosti přepracování práce.

Téma práce bylo zvoleno v souladu se zaměřením pracoviště a činností uchazečky. Výsledky byly zpracovány odpovídajícím způsobem za použití statistických metod a prezentovány v práci názorně a přehledně. Cílem práce bylo zhodnocení účinnosti hypericinového extraktu jako lokálního fotosenzibilizátoru při fotodynamické léčbě v dermatologii a porovnání s jiným používaným fotosenzibilizátorem. Byla zjištěna nižší účinnost a práce tak splnila vytčený cíl.

Doporučuji, aby práce byla přijata k dalšímu řízení k získání titulu Ph.D.

V Hradci Králové, dne 14. září 2007

**FAKULTNÍ NEMOCNICE
Klinika kožní
500 05 HRADEC KRÁLOVÉ**

Doc. MUDr. Karel Ettler, CSc.
přednosta

Klinika nemocí kožních a pohlavních FN a LF UK
Sokolská 581
500 05 Hradec Králové