

MIRJAM MARKOVÁ, PAVLOVA APOŠTOLSKÁ EXISTENCE

Jak rozumět apoštolu Pavlovi, když píše o apoštolu Pavlovi

Oponentský posudek diplomové práce

Práce má 95 stran (79 stran textu) a je opatřena všemi náležitostmi.

Autorka se vyrovnává s otázkou, proč apoštol Pavel ve své korespondenci tak často a rád mluví o sobě, o své vlastní životní zkušenosti a situaci. Klade si otázku, jakou funkci mají tyto autobiografické pasáže v jeho zvěstování, a předjímá „*teologické*, nikoli (pouze) osobní důvody.“

Jako výchozí a současně stěžejní text zvolila 2 Kor 12,1-10, a zejména v9a, kde Pavel cituje slovo Páně: *Stačí ti má milost, neboť moc dochází naplnění ve slabosti*. Tento výchozí text vykládá v jeho kontextu, podává jeho takřka vyčerpávající exegezi, kterou však na tomto místě neuzavře, nýbrž doplní dalšími texty, které mohou přispět k hlubšímu a jistějšímu porozumění, a teprve potom se k tomuto textu v závěru vrátí, aby dokončila načaté dílo. Ony další exegetované texty jsou převážně z korintské korespondence (2 Kor 11,21-33; 2 Kor 1,8-11; 2 Kor 4,7-9; 6,3-10; 1 Kor 2,1-5; 4,6-13; 2 Kor 1,1-3; 2 Kor 13,3-4), ale přihlíží také k epištole Filipským (Fp 1,20; 3,7-11), Římanům (Ř 5,1-11; 8) a Galatským. V těchto textech pak upřesňuje, co (všechno) Pavel míní *slabostí* a *milostí*. Slabostí míní svou nemoc i všechna soužení a pronásledování, která jej potkávají, ale i např. svou řečnickou nezpůsobilost. Jeho vlastní slabost dává v jeho pojetí prostor Boží moci a Boží milosti. *Milostí* pak myslí především vytrvalost (schopnost vytrvat), ale i záchranu z různých nebezpečí a ohrožení. Boží moc také působí „úspěch slabého zvěstovatele“.

Autorka dochází k závěru, že Pavlova zkušenost „ztělesňuje“ jeho zvěst, ilustruje Pavlovo chápání apoštolství a současně poskytuje čtenářům povzbuzení a orientaci v jejich vlastním trápení. Speciálně v Korintě pak svou „neslavnou“ křesťanskou existencí vytváří záměrnou protiváhu k jejich „realizované eschatologii“, která se žádnými problémy nepočítala.

V závěru pak autorka přidává i krátkou aktualizaci k existenci v časech koronaviru.

Práce je důkladná, precizní, přínosná, a přitom i čtivá.

Mám snad jen dva menší podněty k diskusi:

- Čtenáře by možná zajímal alespoň krátký exkurs o Pavlově „nemoci“ – co o ní víme či spíše nevíme a jaké jsou hypotézy/možnosti. Není to přímo tématem, ale mluví a „pracuje“ se s ní ve stěžejním textu.
- Přiznávám, že mne úplně nepřesvědčuje Pavlova *rétorická* slabost – ať už chtěná či nechtěná. Přinejmenším ve svých dopisech projevuje dobrou zběhlost v soudobé rétorice a jejím užití.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.