

**Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Kristýna Švarcová**

Vedoucí/školitel/ka práce: doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

Rok zadání: 2017

Konzultant/ka práce: RNDr. Martin Mžik, Ph.D.

Rok obhajoby: 2020

Název práce:

**LC-HRMS analýza vybraných léčiv v biologickém materiálu II.**

---

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla Velmi dobrá.

Jazyková vybavenost autora/ky byla Velmi dobrá.

Invence autora/ky byla Velmi dobrá.

Iniciativa autora/ky byla Velmi dobrá.

Autor/ka pracovala většinou samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla velmi dobrá.

Interpretace výsledků byla provedena s velkým podílem školitele/ky.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo vyžadovalo výrazné zásahy vedoucího a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo vyberte možnost.

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Kristýna Švarcová začala pracovat na Ústavu klinické biochemie a diagnostiky, Úseku klinické a forenzní toxikologie, Fakultní nemocnice Hradec Králové již ke konci třetího ročníku. Předmětem její práce byl vývoj a optimalizace především preanalytické fáze metody pro stanovení hladin vybraných benzodiazepínů a zolpidemu s následnou validací celé LC-HRMS metody dle platných směrnic. Diplomantka pracovala pod vedením konzultanta RNDr. Martina Mžika, Ph.D. S prací v laboratoři se seznámila velice rychle, samostatně zvládla přípravu směsných standardů, vývoj extrakční metody a ve spolupráci s konzultantem i celou problematiku validace bioanalytické metody. Diplomantka získala velké množství experimentálních dat na jejichž základě byla úspěšně zvalidována metoda, která byla následně zavedena do rutinní praxe pro klinické i forenzní účely. Její působení v laboratoři zhodnotil dr. Mžik jako přínosné, oceňuje aktivní přístup diplomantky, její pečlivost a organizovanost v práci.

Sepisování diplomové práce bylo však komplikovanější, nebyly dodrženy stanovené termíny a obsah diplomové práce vyžadoval důkladnější revizi (větší množství připomínek a komentářů), aby výsledná podoba textu byla na odpovídající úrovni.

System Theses nenašel podobné dokumenty. V případě Turnitinu byla podobnost textu vždy jen v obecných formulacích (u třech dokumentů 7, 4 a 2 %) a u dalších případů menší než 1 %. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji přijmout práci Kristýny Švarcové k obhajobě.

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 7. 9. 2020

.....  
podpis