

**Posudek vedoucího diplomové práce:
„Právo na příznivé životní prostředí v judikatuře českých soudů“
(Šárka Krejčíčková)**

Diplomová práce Šárky Krejčíčkové na téma „Právo na příznivé životní prostředí v judikatuře českých soudů“ má celkem 88 stran, počet znaků vlastního textu práce je 244.186. Práce se skládá celkem ze čtyř dále členěných kapitol, nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu pramenů, seznamu použitých zkratk a česky a anglicky psaného abstraktu, uvedena jsou též klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 27. listopadu 2019.

Aktuálnost tématu. Téma práce hodnotím jako vysoce aktuální. Právo na příznivé životní prostředí patří mezi neustále se vyvíjející základní práva, jeho koncept se vyvíjí jak v mezinárodním tak vnitrostátním kontextu a zásadní roli v tomto vývoji v ČR hraje judikatura, zejména judikatura Ústavního a Nejvyššího správního soudu.

Náročnost tématu. Materií, kterou práce zpracovává, považuji poměrně náročnou. Klade vysoké nároky na znalosti ústavních východisek práva na příznivé životní prostředí stejně tak jako na zákonnou právní úpravu provádějící toto základní právo. Judikatura k zvolenému tématu, na kterou se práce zaměřuje, je přitom velmi rozsáhlá. Diplomantka navíc zpracovává téma poměrně náročným a tvůrčím způsobem a zasazuje ho do širšího kontextu.

Formální a systematické členění práce. Práce je členěna do čtyř dále členěných kapitol. První se věnuje obecným východiskům tématu a zasazuje téma do širšího kontextu právní úpravy ochrany životního prostředí, věnuje se vymezení práva na příznivé životní prostředí. Druhá kapitola se zaměřuje na mezinárodní aspekty práva na příznivé životní prostředí, jeho reflexi v mezinárodních pramenech a především pak relevantní judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. Třetí kapitola věnovaná subjektům práva na příznivé životní prostředí v judikatuře českých soudů představuje stěžejní část práce. Struktura této kapitoly je dána dvěma základními hledisky – prvním z nich je rozbor judikatury související s určitými věcnými okruhy, u kterých je otázka subjektu práva na příznivé životní prostředí klíčová (jedná se o judikaturu související s aspektem účastenství podle zákona o ochraně přírody a krajiny a podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, judikaturu k soudnímu přezkumu rozhodnutí a judikaturu k soudnímu přezkumu opatření obecné povahy). V rámci těchto subkapitol je použito členění podle kritéria časového a je tak vždy zachycen judikaturní vývoj k danému tématu. Samostatně je zpracována otázka aktuálně řešená ústavním soudem, konkrétně otázka omezení účasti veřejnosti v zákoně o ochraně přírody a krajiny zákonem č. 225/2017 Sb. Celkově je zvolená struktura logická, nicméně obtížněji srozumitelná a příliš neusnadňuje orientaci v tématu.

Hodnocení práce. Posuzovaná diplomová práce pojímá téma velmi komplexně, v řadě aspektů jde až nad rámec tématu. Nicméně obsahové přesahy hodnotím pozitivně. Věnují se širším souvislostem práva na příznivé životní prostředí, zejména jeho mezinárodním aspektům a judikatuře ESLP. Poměrně velký prostor věnovaný judikatuře týkající se účasti veřejnosti na rozhodování v záležitostech ochrany životního prostředí a soudní ochrany tohoto práva vnímám jako nedílnou součást tématu, neboť česká právní úprava a související judikatura přímo propojuje otázku účastenství ve správních řízeních a jeho soudní ochranu s otázkou subjektu práva na příznivé životní prostředí. Poměrně málo prostoru je naopak věnováno otázce obsahu práva na příznivé životní prostředí, což je však dáno nedostatkem judikatury k této

problematice. Po obsahové stránce se jedná o nadstandartní práci. Diplomantka zachytila a zpracovala obdivuhodné množství judikatura, pokusila se přinést pečlivou analýzu judikaturního vývoje otázek souvisejících především se subjektem práva na příznivé životní prostředí. Práce je v tomto ohledu zpracována zcela aktuálním způsobem. Autorčin přístup je nejen velmi pečlivý, ale také velmi tvůrčí. V práci často zaznívají autorčiny vlastní, mnohdy kritická stanoviska. Jako nedostatek práce vnímám poněkud nedotaženou strukturu práce. Práci by prospěl poněkud delší čas na celkové utřídění obrovského množství materie, kterou diplomantka nashromáždila a zdaleka ne všechnu nakonec v práci použila.

Jazyková a grafická stránka práce je na standardní úrovni, byť není prosta drobných nepřesností. K práci s literaturou a dalšími zdroji nemám žádné připomínky, kladně hodnotím široký okruh pramenů, z nichž je čerpáno, zejména pak zpracované judikatury, a způsob práce s judikaturou.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Šárky Krejčíčkové jako výbornou až velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

- 1) Věnujte se obsahové stránce práva na příznivé životní prostředí. Uveďte libovolný příklad rozsudku, který se danou otázkou zabývá, ať již v rámci české, mezinárodní či zahraniční právní úpravy.
- 2) Co považuje za největší limit uplatňování práva na příznivé životní prostředí?
- 3) Uveďte příklad rozsudku, který se zabývá ochranou práva na příznivé životní prostředí soukromoprávními prostředky.

V Praze dne 12. prosince 2019

JUDr. Martina Franková, Ph.D.