



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

### OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Téma práce:** Pastorační péče nemocničního kaplana o nemocné jako součást interdisciplinární spolupráce

**Autor:** Mgr. Pavel Samotovka

**Oponent:** Mgr. Sylvie Stretti

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="3-4"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="2"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="4"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="4"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="4"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="4"/>
7. Originalita	<input type="text" value="2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="3-4"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1-2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="3"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2-3"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="3"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="3-4"/>

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl   
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Předložená práce se zabývá velmi aktuálním tématem zaměřeným na multidisciplinaritu a na roli nemocničního kaplana v týmu. V úvodu je definován cíl práce jako: „Cílem práce je potvrdit akceptovanou roli nemocničního kaplana v multidisciplinárním týmu nemocnice. Poskytnout v rámci reflexe vlastní práce v nemocnici autentické svědectví o respektování duchovního v rámci péče o nemocné.“ Cíl, který zní velmi zajímavě a směřuje k výzkumu (vycházím-li z první věty) a zároveň ji do jisté míry vyvrací věta druhá, kdy reflektováním vlastní praxe lze těžko v obecné rovině potvrdit akceptovanou roli kaplana. Práce zněla z počátku slibně a když pomínu jisté slovní a gramatické chyby v nesrozumitelnosti, nelogičnosti vět apod. (které příkládám odlišnosti mateřského jazyka autora), tak mám k práci značné výhrady a z mého pohledu nedosahuje požadované úrovně bakalářské práce.

Shrnu zde některé výhrady:

1) Po formální stránce: práce nemá patřičný rozsah autorského textu, úvod se nečítá, v textu se vyskytují ještě poznámky zřejmě směřující k vedoucímu práce („doplním to“ apod.), dělení slov pomlčkou v textu (nikoli tedy na konci strany), chybné formátování (např. prázdná strana 20), někdy chybí odkazy

(např. s.30 Vojtíšek - je citován až na konci, což je chybné)

2) Po obsahové stránce mám výhrad o poznání více:

- cíl práce směřuje k výzkumu, který v práci není
- v dohodě MZ a ČBK a Ekum. rady církví není jako vzdělání pouze kaplanský kurz, jsou tam konkretizovány požadavky na mezioborové znalosti, kterých může nemocniční kaplan dosáhnout i jinak než ročním kurzem
- není pochopitelné, k čemu slouží výčet pojmů vztahující se k osobnosti člověka z pohledu filosofie, psychologie a pak autor operuje o nejužší oborové spolupráci kaplana a soc. pracovníka a psychologa vynechává, dále je pak větší část práce zaměřená právě na sociální práci místo kaplanské
- využít wikipedii jako zdroj pro definici je v bakalářské práci nepřijatelné
- cíl práce se nijak neváže na jednu konkrétní církev, proč se tedy autor věnuje pohledu pouze jedné církve (a ne té největší v kontextu ČR), navíc s ohledem na fakt, že práce kaplana v nemocnici musí přesahovat hranice domovské církve?
- zásadní výhrady mám ke kasuistikám – práce neobsahuje žádnou metodologii, která by směřovala k metodě práce s daty, navíc pouze jediná kasuistika se váže k nemocničnímu prostředí (nemocnice není anonymizovaná – tedy lze předpokládat, že autor má souhlas pacientky i nemocnice s použitím kasuistiky pro bakalářskou práci, jinak je to porušení etické normy oboru, ale i kaplanského týmu v nemocnici)
- další dvě kasuistiky se k nemocnici nevztahují, snad jen tím, že ústřední postavou je nemocný člověk, ale nijak to nesouvisí s prací nemocničního kaplana, tedy postrádám smysl v jejich zařazení
- nebudu nijak rozporovat možný přínos i možný zázrak modlitby, ale třetí kasuistika neobsahuje kritický nadhled, fakta ani odkazy na případný výzkum a je tedy nejen po formální, ale i obsahové stránce nevyhovující

Cíl práce nemohl být tímto způsobem dosažen, i v závěru autor zmiňuje porozumění pravoslavné spiritualitě, ale v úvodu si stanovil cíl jiný. Navíc chybí metodologie, operacionalizace a logická struktura práce. V souvislosti se špatně zpracovanými kasuistikami vnímám jako nemožné cíl práce naplnit. Velmi mne toto hodnocení mrzí i s ohledem na fakt, že autor má osobní zkušenost s profesí nemocničního kaplana, což může přinést velmi osobní pohled, ale také je to limitou, která někdy znemožňuje potřebný odstup a nadhled ke zpracování odborné bakalářské práce.

Práci hodnotím jako nevyhovující známkou neprospěl.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Proším o předložení souhlasů aktérů kasuistik s vypracováním kasuistiky do bakalářské práce a souhlas FN Motol se zveřejněním kasuistiky z jejího zařízení v předkládané bakalářské práci.
2. Jak by měl znít cíl práce, kterou jste psal, aby nebylo nutné zpracovávat výzkumnou část?

Datum: 28.9.2020

Podpis: Sylvie Stretti