



## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Téma práce:** Kognitivně-behaviorální terapie u klientů s hraniční poruchou osobnosti

**Autor:** Ihor Vaishle

**Oponent:** Mgr. Sylvie Stretti

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	1-2
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	3
3. Postup řešení	2
4. Vhodnost použitých metod	2
5. Interpretace výsledků	2
6. Splnění cílů	2-3
7. Originalita	1
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	2-3
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	1
10. Využití dalších informačních zdrojů	1
11. Úroveň jazykového zpracování	2
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	1
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	2
14. Formální úroveň, celkový dojem	2

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl   
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Práce se věnuje mezioborovému rozhraní, které je v ČR pomalu na vzestupu a tím je spolupráce zdravotnictví a sociální práce. Hraniční porucha osobnosti se netýká pouze pacienta samotného, ale narušuje primárně i jeho okolí, jeho vazby a vztahy a tím se dostává bakalářská práce i na pole sociální práce. Z práce je zřejmý zájem autora o problematiku a především o možnosti lékařské a terapeutické práce.

Co vnímám jako nedostatečné, je provázanost s oborem, kdy rozsah textu věnovaný sociální práci, respektive sociální službám (což není stejné) je významně nižší (5 stran) oproti problematice z pohledu zdravotnictví a psychoterapie. Jedním z dílčích cílů má být i zmapování nabídky sociálních služeb pro tuto cílovou skupinu, ale v práci postrádám způsob mapování, metodologii a proces, který povede k naplnění tohoto cíle.

Celkově práci vnímám jako zdařilou a kdyby se autor se stejnou hloubkou zabýval sociální prací a třeba pomocí šetření či výzkumu naplnil svůj dílčí cíl, vnímala bych cíl práce jako naplněný. Takto je, z mého pohledu, naplněn jen částečně. Z toho důvodu práci hodnotím velmi dobře-dobře (2-3).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je rozdíl mezi sociální prací a sociálními službami?
2. Jaké metody sociální práce jsou, dle Vašeho názoru, vhodné při práci s pacientem s HPO?

Datum: 28.9.2020

Podpis: Sylvie Stretti