



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PÍSEMNÉ PRÁCE

**Student:** Ihor Vaishle  
Kognitivně-behaviorální terapie u klientů s hraniční poruchou osobnosti

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Racková

---

### **Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost**

Cílem bakalářské práce je deskripce charakteristických aspektů hraniční poruchy osobnosti, deskripce KBT a dialekticko-behaviorální terapie (DBT), možnosti jejich využití u klientů s HPO a zmapování nabídky sociálních služeb pro tuto cílovou skupinu. Zpracování práce je rozsáhlou a zdařilou kompilací odborných textů.

### **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

Z textu je patrné, že student umí pracovat s odbornou literaturou i jinými informačními zdroji a získané poznatky umí vhodně použít. Text je vhodně členěn, má logickou strukturu.

### **Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem**

Formální a jazykové zpracování je nad úroveň bakalářské práce. Rozsah práce je v pořádku, spíše nadlimitní. V této práci velmi kladně hodnotím rozsah poznatků a znalostí o psychoterapeutických přístupech a o vývoji metod a technik v těchto přístupech, z textu je patrné, že se student v této oblasti velmi dobře orientuje. Kdyby tato práce byla obhajována na jiném studijním oboru než je sociální a charitativní práce (např. psychologie, psychoterapie), neměla bych k jejímu zpracování výhrady. Některé části jsou příliš detailně rozpracované (a jsou to bohužel části, které souvisí se studovaným oborem okrajově), naopak části, kterým mělo být věnováno podstatně více prostoru (propojení se sociální prací) v textu buď zcela chybí (byť na to bylo několikrát upozorňováno), nebo jsou zmíněny pouze v krátkosti (část o sociálních službách).

### **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Z textu jasně poznat, že se autor v dané problematice orientuje. Práce by byla velmi přínosnou, pokud by byla obhajována např. na katedře psychologie. Z pohledu sociální práce vnímám práci jako obohacující, avšak pro náš obor zpracováním nedostačující.

### **Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry**

Student cíle práce naplnil částečně. Pokud by věnoval stejnou pozornost sociální práci jako ostatním oborovým pohledům, pak bych práci viděla jako velmi zdařilou, úrovní zpracování

Datum

---

podpis vedoucího práce



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

nad požadavky bakalářské práce. Pro další graduační práce doporučuji psaní práce průběžně a průběžné konzultace, neboť je z textu patrné, že student má velké znalosti, je sečtělý, umí pracovat s odbornou literaturou, vhodně kompiluje. Avšak pro nedostatek času na zpracování se ne zcela podařilo dosáhnout cíle a naplnit potenciál, který tato práce měla. Vzhledem k velmi aktuální problematice to je škoda.

### Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

1. Popište, jak mohou být sociální pracovníci užiteční při práci s touto cílovou skupinou. Jaké je místo sociální práce v této problematice.

---

**Celkové hodnocení:**

**Velmi dobře**

---

2.9.2020

Barbora Racková

Datum

---

podpis vedoucího práce