

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posuzovaná práce: Šafaříková, Karolína. *Domy na půl cesty pro osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody* (diplomová práce; vedoucí práce: PhDr. Monika Nová, Ph.D.). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2020, 87 s.

Oponent práce: PhDr. Bc. Petr Novák, Ph.D.

1. Téma, metodologie a obsah

Diplomová práce rozpracovává důležité téma sociální služby „domu na půl cesty“, které je z hlediska snižování kriminální recidivy v rámci postpenitenciární péče důležitou složkou spektra synergicky působících protektivních sociálních faktorů desistence. Přehledná, epistemologicky dobře uchopená a metodologicky čistě zpracovaná práce se v teoretické části (s. 10 - 34) věnuje deskripci této sociální služby, představení jejích základních principů a vysvětlení nejdůležitějších termínů a rozboru cílové skupiny, pro kterou je tato služba především určena. V empirické části (s. 35-65) pak v rámci výzkumného projektu s designem metodologicky ukotveným v kvalitativním přístupu řeší otázku obeznámenosti a využitelnosti této sociální služby ze strany cílové skupiny. Za slabší místo práce lze považovat až příliš krátkou kapitolu diskuze (pouze necelé 2 strany textu, s. 64n), kterou by obohatila kritická komparace s dalšími výstupy z výzkumů a s dalšími informacemi z publikací k tomuto tématu (české i zahraniční).

2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Studentka použila relativně velké množství literárních zdrojů (legislativní normy, učebnice, monografie, periodika, webové stránky apod.). Za určitý mírný limit diplomové práce je (především v teoretické části a v kapitole diskuze, viz výše) možné považovat omezení na lokálně specifický český kontext (což je dáno i výběrem zdrojové literatury).

3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 87 stran (včetně obligatorních náležitostí a příloh) má jednotnou úpravu a logické strukturální členění. Odkazy na citovanou literaturu v hlavním textu jsou uvedeny v závěrečném seznamu. Formální a jazykové zpracování je přiměřené. (Lze však upozornit i na skutečnost, že při přesunutí přepisů rozhovorů, s. 38-52, z hlavního textu do příloh, kam bývají v kvalifikačních diplomových pracích obvykle umísťovány, by se studentka mohla dostat do kolize s požadovaným rozsahem.)

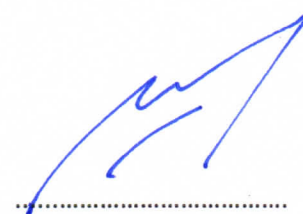
4. Odborný přínos práce pro praxi

Za velkou přednost celé práce lze bezesporu považovat originální výběr tématu (velmi důležitého pro celou politiku sociální kontroly kriminality), které není v českém prostředí ještě příliš podrobně publikačně zpracované.

5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Jakými způsoby byste se pokusila „ošetřit“ Vámi zjištěné (s. 65) omezení této sociální služby, že její uživatelé v DPC „*vidí pokračování ústavní péče, kontroly, dohledu*“?
- b) Jaké máte informace o zkušenostech s obdobnými sociálními službami v zahraničí?

Studentka ve své diplomové práci **prokázala schopnost popsat a kriticky uchopit vybrané téma, metodologicky správně provést jednoduché výzkumné šetření a odbornou kompetenci vědecky pracovat na magisterské úrovni**. V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji **celkové hodnocení** stupněm „*eminenter*“ - **výborně (1)**.



Petr Novák, 25. 8. 2020