

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Martina Soukupová

Téma: Trestní příkaz

Rozsah práce: 50 stran vlastního textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 10. 7. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na skutečnost, že prostřednictvím tohoto institutu je rozhodováno velké množství věcí, přestože je stále vedena diskuse o možných kolizích se základními zásadami trestního řízení.

2. Náročnost tématu na:
 - teoretické znalosti – byla potřeba znalosti z oblasti trestního práva procesního a práva ústavního
 - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
 - použité metody – deskriptivní, analytická, komparační.

3. Kritéria hodnocení práce:
 - splnění cíle práce – splněn
 - samostatnost při zpracování tématu – zachována
 - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
 - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita nebyla
 - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se tématem zabývala dostatečně do hloubky, uvedla vlastní úhly pohledu a návrhy řešení k dané problematice
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná
 - jazyková a stylistická úroveň – kvalitní, text psaný čtivou formou, gramatické chyby se vyskytují ojediněle.

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomová práce je členěna do pěti kapitol kromě úvodu a závěru. Všechny kapitoly Nejprve autorka popisuje historické konotace, poté analyzuje současnou právní úpravu trestního příkazu. V třetí kapitole je pozornost věnována opravným prostředkům proti trestnímu příkazu - odporu a popisuje jeho zvláštnosti. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje základním zásadám z pohledu trestního příkazu. Poslední kapitola popisuje postavení poškozeného a jeho možnosti uplatnění nároků a procesních práv v řízení, v němž je rozhodováno trestním příkazem.

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Je nepochybné, že se autorka s problematikou trestního příkazu seznámila do dostatečné hloubky. D Přestože ne se všemi názory lze automaticky souhlasit je chvályhodné, že se diplomantka snaží o zaujetí svých názorů.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné zásadní výtky. Obsahuje menší množství chyb, a to především v interpunkci. Drobné nedostatky neruší celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka pracovala se značným množstvím odborné literatury, monografií, příspěvků, článků, právních předpisů a judikatury

Práci považuji celkově za velmi zdařilou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomantka vyjádří ke vztahu mezi korupcí a lobbingem.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 10. 9. 2020

.....
Oponent diplomové práce
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.