

## POSUDEK

### vedoucí na bakalářskou práci

Jméno a příjmení: Anna Marie Feřteková

Téma práce: Dětství a dospívání v církvi Křesťanská společenství

Autorka, Anna M. Feřteková, se ve své bakalářské práci zaměřuje na dětství a dospívání jedinců vyrůstajících v rodinách, jež jsou členy charismatických hnutí. Cílem její práce je porozumění jejich psycho-spirituálnímu vývoji v dětství a dospívání, včetně proměn vztahu k relevantním dospělým, církevní věrouce i ke konkrétnímu církevnímu společenství. Výzkumně pojatá bakalářská práce na zvolené téma tak nabízí detailnější vhled do uvedené a doposud málo probádané problematiky z oblasti české psychologie náboženství.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává ze tří hlavních kapitol. První dvě (Kořeny evangelismu a Církev Křesťanská společenství) lze považovat za určitý religionistický úvod k samotnému tématu práce, který je zřejmý z názvu poslední kapitoly (Věřící a jeho psycho-spirituální vývoj).

Výzkumná část prezentuje kvalitativní analýzu osmi polostrukturovaných rozhovorů. Jejím cílem je u věřících, kteří vyrostli v rodinách orientovaných na charismatická společenství, retrospektivně sledovat percepci jejich dětského a adolescentního sebepojetí, tehdejších rodinných vztahů i vztahů k církevnímu sboru a k někdejšími církevními autoritám.

Teoretická část předložené práce je strukturována adekvátním způsobem. Autorka čerpá z dostatečného množství vesměs české odborné literatury, z monografií i z časopiseckých statí. Text je psán čtivě a má dobrou jazykovou úroveň. Pozitivně hodnotím, že autorka při tvorbě této části částečně čerpá i z vlastních dat, získaných výzkumem. Vhodně jimi doplňuje a ilustruje informace z prostudovaných zdrojů, které ne vždy pokrývají všechny relevantní oblasti zvolené problematiky. Z hlediska autorského přínosu se naopak jako problematická jeví prezentace některých popisovaných témat především (na některých místech dokonce výhradně) prostřednictvím přímých citací z literatury (např. na s. 18-20). Místy se vyskytují nepřesné či nejasné formulace (např. na s. 32 „*První typ reakce má podle Holma (1998) spíš podobu popření všeho, co bylo dítětem v dětství popřeno*“). Chybí také vysvětlení, proč se autorka zaměřila z různých variant náboženských prožitků právě na popis glosolálií.

Ve výzkumné části autorka pomocí tematické analýzy - s využitím otevřeného kódování - dat hloubkových polostrukturovaných rozhovorů sleduje tři základní výzkumné otázky vyplývající z cíle výzkumu. V rámci provedené kvalitativní analýzy dat je zapotřebí ocenit především velmi citlivou a detailní diferenciaci jednotlivých náboženských jevů a subtémat. Je zapotřebí ocenit, že autorka v dílčích diskusních částech své nálezy vztahuje k již známým poznatkům prezentovaným v teoretické části. Určitým deficitem je naopak absence souhrnné diskusní části, v níž by získané nálezy a jejich interpretace ve stručnosti vztáhla ke třem zformulovaným výzkumným otázkám. Určitý souhrn je uvedený až v závěru práce.

**Závěr a hodnocení:** Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve zvolené problematice i dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Také výzkumná část je zpracována poměrně kvalitně a autorka své nálezy vhodně vřazuje k již známým poznatkům i teoretickým konceptům. Vzhledem k výše uvedeným drobným připomínkám týkajícím se teoretické i výzkumné části navrhuji hodnocení předložené bakalářské práce stupněm „**velmi dobře**“.

Doc. Pavlína Janošová, Ph.D.

V Praze dne 28. 7. 2020