

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: Posouzení korelace výsledků dotazníků úrazovosti s vybranými funkčními a počítačovými testy stability u hráčů florbalu

Autor práce: Anna Válková

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Urbáková

Oponent: Mgr. Lenka Oplatková

Rok obhajoby: 2018

Rozsah práce: 56 stran textu - včetně seznamu použité literatury, obrázků a grafů. Referenční seznam obsahuje 54 zdrojů z toho 31 cizojazyčných

Charakteristika:

Bakalářská práce Anny Válkové je prací experimentální, která si klade za cíl posouzení korelace výsledků dotazníků úrazovosti s vybranými funkčními a počítačovými testy stability u hráčů florbalu. Jedná se o zajímavě pojatou myšlenku, která vychází z logických úvah o návaznosti a propojenosti úraz ve sportu a možností ovlivnění posturálních funkcí.

Formální stránka:

K formální stránce bakalářské práce nemám výraznějších připomínek.

Práce po formální a grafické stránce splňuje požadovaná kritéria diplomové práce. Jazyk je zvolen vhodně, lingvistická stránka (použitá slovní zásoba, skloňování a gramatika) je plně v rámci norem.

Citace je obsáhlá s použitím relevantních a validních zdrojů. I v tomto případě splňuje požadovaná kritéria. Odkazy na citace v textu jsou dostatečné. Práce je obsahově i graficky členěna na základní oddíly, a to na část teoretickou a praktickou. Oddíly jsou dále členěny na dílčí kapitoly.

Obecnější a koncepční připomínky

1. Teoretická část podává rešerš pohledem poznatků - je členěna na oddíl popisující kineziologické a fyziologické aspekty florbalu, úrazovost v tomto sportu a stabilitu. Vzhledem k tomu, že teoretická část tvoří celkově polovinu diplomové práce, je poměrně velká část věnována sportu jako takovému. Vysvětlení problematiky stability jsou věnovány pouze dvě strany. Uvítala bych, kdyby se autorka snažila tuto část

popsat více a v literatuře najít některé práce, které by se zabývaly touto problematikou (tj. srovnáním úrazovosti a jejím vlivem na stabilitu), případně v též zmínku o použitých testech v praxi a jejich využití.

2. Stanovení cíle a hypotéz se nachází v kapitole 2. Zahrnuje cíl práce a 6 stanovených hypotéz. Formulace prvních tří hypotéz jsou obecnějšího charakteru. Autorka předpokládá korelaci mezi dotazníkem úrazovosti a jednotlivými testy. Vzhledem k tomu, že korelace znamená vzájemný vztah mezi dvěma procesy nebo veličinami a její míru ve statistickém zpracování, vyjadřuje korelační koeficient -1 až 1 , není v hypotézách jasné, zda je předpokládána tzv. nepřímá závislost (antikorelace) či přímá závislost. Z logického stavu v cíli je předpokládáno, že se bude jednat o tzv. nepřímou závislost (tj. čím více se zvýší hodnoty v první skupině znak, tím více se zmenší hodnoty v druhé skupině znak). Tedy čím více úraz, tím méně stability. Obecná formulace hypotéz není chybou, ocenila bych však jejich v též návaznost, která by se logicky vztahovala k teoretické části.
3. Metodika práce je vhodně rozdělena na charakteristiku souboru měřených florbalistek, jednotlivé testy a měření s podrobným popisem a obrazovou dokumentací. Počet probandů byl pro tento typ práce vyhovující. Výsledky jsou přehledně graficky zpracovány. Jelikož byly zvoleny tři testy k vyhodnocení stability, nebylo zpracování dat jednoduché a bylo těžké se dopátrat jasného výsledku. Pro následné práce, které mohou být tímto tématem inspirovány, bych doporučila vybrat si například jeden relevantní test (s jasným zpracováním v jiných studiích) a snažit své hypotézy specifikovat do jasnějších cílů.
4. Diskuze je popsána na 5 stranách. Jsou zde přehledně shrnuty výsledky měření. Diskuze je v souladu s přihlédnutím k dohledané literatuře zabývající se hodnocením úrazů u sportovců. Je stručná a logicky komentuje výsledky měření. Závěr vystihuje celý obsah práce.
5. Oceňuji zpracování podkapitoly 5.1 limity práce, kde autorka zdůrazňuje poznatky a zkušenosti, které během praktické části nasbírala, a na které by se případně mohla v budoucnu zaměřit.

Závěr posudku:

Na práci hodnotím kladně formální správnost a logické uspořádání. Velmi oceňuji, že se práce svým obsahem a časovou náročností (množstvím měření a probandů) ve své praktické části blíží práci diplomové. Více bych uvítala propojenost teoretické části s praktickou a jasnější stanovení hypotéz. Tato zkušenost a lehlé nedostatky, mohou být inspirací do další diplomové práce i případnému rozšíření.

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.

Doplňující otázky:

- 1) Z výsledků by také mohlo vyplývat, že úrazy na dolních končetinách se dějí spíše v závislosti na kontaktním sportu (mechanickému poškození) a ne kvůli horšímu posturálnímu zajištění (propriocepci atd.) Jaký je Váš názor?
- 2) Jaké vidíte další využití práce - zvolila byste případně jinou hypotézu - jako například vyšetření stability a bolesti zad? Nebo, co jiného byste zmínila?
- 3) Lze doporučit určitou modifikaci Vámi provedeného experimentu pro klinickou nebo sportovní praxi? Jak by konkrétně vypadala?
- 4) Zajímavým výsledkem práce je, že z počtu 38 testovaných ve funkčním SEBT testu nesplnilo limit 19 hráček u levé nohy a 21 hráček u pravé nohy. Částečně se toto potvrdilo i v druhém testu. Myslíte, že tento fakt je dán pouze nedostatečným kompenzačním cvičením, jak jste nastínila v diskuzi?

V Praze dne 31.8.2018

Mgr. Lenka Oplatková