

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Bc. Simona Kurková
Název práce	Sonografické hodnotenie n. ischiadicus u jedincov S radikulárnou symptomatickou s1
Oponent práce	MUDr. Kamal Mezian, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	4
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	N/A (observační studie) – tedy 5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce paní bakalářky Simony Kurkové se zabývá problematikou studia morfologických změn nervus ischiadicus u pacientů s kořenovým syndromem S1. Zpracování proběhlo formou observační studie. Ke studiu morfologie sedacího nervu byla zvolena metoda diagnostické ultrasonografie. Vzhledem k absenci ionizujícího záření a neinvazivitě hodnotím volbu použité metodiky pozitivně i po stránce etické. Úvod práce je dobře čtivý. Vítám zde absenci opakování obecných, notoricky známých informací. Text je originální, je logicky členěn a směřuje přímo k meritu věci, tedy k problematice patomorfologie a patofyziologie komprese struktur periferního nervového systému. V celé práci je diskutována a citována relevantní literatura, včetně cizojazyčné. Použitá metodika je dobře zvolena i popsána. Ve specifikacích sonografického přístroje však chybí místo, kde byl vyroben. V práci se dále nacházejí drobné pravopisné chyby a překlepy. Z hlediska závažnosti se jedná spíše o doporučení pro další práci. Svou úrovní práce převyšuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce. Uchazeče o udělení magisterského titulu v oboru fyzioterapie paní bakalářce Kurkové doporučuji pokračování v akademické práci, například formou doktorského studia. Zadáni diplomové práce považuji za splněné.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. V diskuzi považujete za vhodné eliminovat míru zaujatosti vyšetřujícího zaslepením a randomizací symptomatických a asymptomatických probandů. Nehrozí dle Vašeho názoru odhalení pacienta s radikulárním syndromem podle jeho antalgického chování?
2. Muskuloskeletální sonografie má v klinické praxi velmi významnou úlohu, na tom je obecná shoda napříč odbornostmi. Jaký je však podle Vás význam, postavení a budoucnost sonografie pohybového aparátu ve výzkumu?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl