

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Martin Harus
Název práce	Vliv kadence šlapání na výsledky zátěžového testu
Oponent práce	MUDr. Kryštof Slabý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	N/A
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85/95 = 89 %
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Práce je zpracována přehledně, s použitím recentní světové literatury, místy s horší logickou návazností textu, ale celkově s dobrou čtivostí. Konkrétní výtky kromě únosného množství překlepů a pravopisných chyb by byly používání méně vhodných termínů (např. objem spotřebovaného kyslíku, poměr respirační výměny) a použití statistických testů na soubor o 5 probandech – spíše se jedná o serii kasuistik. Poněkud nevhodné je uvedení části metodiky v části s výsledky (např. RPE).

Kapitola 1.5.2 nezohledňuje fakt, že pro vyšší kadenci je zapotřebí rychlejší svalová kontrakce (rychlejší zkracování svalového vlákna), při které klesá maximální síla (MVC).

V teoretické části není popsán fakt, že každý bicyklový ergometr má pro každou kadenci určený rozsah zátěže, ve kterém má reálná zátěž jen minimální stanovenou odchylku od nastavené.

V teoretické části není uveden fakt, že s klesající kadencí roste pro konkrétní výkon potřebná síla (jako %MVC) a tedy nejen nábor motorických jednotek (to v práci je v podobě EMG), ale také se zvyšuje proporce aktivovaných rychlých svalových vláken (typu IIX).

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Čím si vysvětlujete fakt, že preferovaná kadence je univerzálně vyšší než metabolicky optimální kadence?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl