

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/9	
Autor práce	Michal Vrbík	
Název práce	Preventivní vyšetření sportovců v ČR a porovnání tělesných parametrů u sportovců odlišných sportovních disciplín	
Vedoucí práce	MUDr. Kryštof Slabý	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		počet konzultací dostatečný, připravenost studenta na konzultace - dobrá
Počet číslovaných stran	91, text práce 70 stran	
Počet příloh	0	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95 %

Slovní komentář k BP

Bakalářská řešeršní práce o rozsahu 70 stran vlastního textu obsahuje dále seznam literatury a seznam zkratk. Práce obsahuje akceptovatelné množství překlepů a stylistických chyb, formálně je práce zpracovaná dobře v adekvátním rozsahu, snad jen rozdělení do jednotlivých podkapitol je snad až příliš detailní a tabulky nemají jednotný styl. Některé kapitoly speciální části mají velmi odlišný rozsah, což je ale spíše způsobené množstvím dostupné literatury než prací s ní. Speciální část práce je zpracována kvalitně a bude jistě podkladem pro další aktivity na poli prevence sportovních úrazů.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Uveďte, které z popsaných odchylek u jednotlivých sportů, jsou vhodné pro plošné screeningové vyšetření (dostatečná výtěžnost, existující preventivní opatření, omezený čas na vyšetření, ne/dostupnost přístrojových měření...)?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte): **Doporučuji**

Navrhovaná známka:

1

MUDr. Kryštof Slabý
30.8.2019