

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019-2020	
Autor práce	Tereza BUZKOVÁ	
Název práce	Komplexní rehabilitace u pubescentních pacientů s dětskou mozkovou obrnou	
Vedoucí práce	Mgr. Lucie Nývltová	
Počet konzultací	5	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vždy dobrá
Počet číslovaných stran	89	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	89
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Pozitiva:

Pozitivně u studentky hodnotím výběr tématu. Oceňuji zaměření teoretické části na problematiku pubescence u jedinců s DMO. Za vysoce originální navíc považuji, že si pro kazuistiku autorka vybrala slečnu s DMO pocházející a žijící v Austrálii a musela tak znalosti a zkušenosti z České republiky aplikovat v zahraničním prostředí. Vzhledem k tomu, že jsem též měla možnost seznámit se s pacientkou, mohu potvrdit, že teoretická část práce a její zaměření přímo koreluje s problematikou, se kterou se u pacientky setkala. Studentka též prokázala schopnost využít teoretické znalosti v praxi.

Vedoucí práce má tyto výhrady:

V práci bylo využito velké množství literárních zdrojů (celkem 129, z toho 109 cizojazyčných), ne všechny bohužel přímo souvisí s problematikou DMO – viz studie Divine et al. (1995) která se věnuje kostní denzitě u žen v menopauze. V celé práci též autorka při uvádění 2 a více autorů vždy vypisuje všechny a jednotlivá jména místo čárky odděluje „&“.

V teoretické části se opakovaně vyskytuje nepřesný anglicko-český překlad (viz např. s. 27 – místo drog se zřejmě myslí léky či léčiva). Některé věty pak působí hůře srozumitelným či neodborným dojmem. Ve výsledku to pak snižuje jazykovou a odbornou úroveň textu.

V praktické části bych ocenila nahradit nadpis „Závěr“ nadpisem „Zhodnocení výsledků“ a nadpis „Závěr“ bych ponechala jen pro závěr celé bakalářské práce, pro lepší orientaci a přehlednost.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Měla jste jedinečnou možnost vyzkoušet si rehabilitační péči o pubescentní slečnu s DMO v domácím prostředí a nahlédnout tak do fungování takto hendikepovaného jedince v běžném každodenním životě. Co byste po této zkušenosti doporučila odborníkům při sestavování rehabilitačního plánu?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

Nýultová