

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Jitka Zeiselová
Název práce	Možnosti fyzioterapie u pacient s refluxní chorobou jícnu
Oponent práce	Mgr. Lucie Pešková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejmén 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Uložení práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost uvedených zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citací rejstřík (označení v textu, jednotná citací norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cíle rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou) část práce	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda() vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence i sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky i experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledk rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Záv r	-
5.1	Konstatuje přijetí i odmítnutí iniciáln stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní p ínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledk práce s iniciáln stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argument z diskuze, doporu ení pro praxi a další výzkumná šet ení	4
6	P ínos a originalita Bc práce pro praxi, v du a studium	4
7	Celkový počet získaných bod (max 100)	90
8	Práce je originálním dílem studenta V p ípad podez ení, že se jedná o plagiát, napište od vodn ní do posudku a práci nedoporu te k obhajob !	ANO

Slovní komentá k BP

P edložená bakalá ská práce obsahuje celkem 85 stran, z toho 51 tvo í psaný text. V p ehledu literatury je uvedeno 81 literárních zdroj , z toho 47 titul je cizojazy ných. Obsahem a formální strukturou odpovídá požadavk m na úpravu bakalá ské práce. Práce je p ehledn len na do jednotlivých kapitol, je psána srozumitelným jazykem bez pravopisných chyb i p eklep . Citace jsou ádn vyzna eny a je p ipojen referen ní seznam.

Cílem práce je pomocí rešerše shrnout problematiku refluxní choroby jícnu. Práce je rozd lena na teoretickou a speciální ást. V teoretické ásti se autorka v nuje anatomickým podklad m, oce uji výstižný výb r konkrétních poznatk , které se p ímo týkají daného tématu a jsou východiskem pro další text. V tší prostor je v nován problematice refluxní choroby jícnu – etiopatogenezi, symptomatologii, diagnostice a lé b . Tyto kapitoly jsou zpracovány systematicky a p ehledn . Zde chci pouze upozornit na drobný nepom r velikosti kapitoly symptomatologie ve srovnání s ostatními kapitolami. Jelikož autorka ve speciální ásti práce (v etn dotazníkového šet ení) symptomy refluxu velmi asto sklo uje, v teoretické ásti mohla být kapitola symptomatologie rozpracována detailn ji a mohlo být p edloženo v tší názorové spektrum autor . V poslední ásti teorie autorka eší možnosti fyzioterapie, které jsou poté i logickým východiskem pro zpracování kazuistik pacient .

V rámci speciální ásti jsou p edstaveny 2 kazuistiky pacient , autorka popisuje vstupní i výstupní vyšet ení, zde bych vytknula nesourodost vyšet ovaných veli in. V rámci výstupního vyšet ení jsou zhodnoceny parametry, o kterých není žádná zmínka ve vstupním vyšet ení. T žko se poté hodnotí efekt p ed a po terapii.

Nápl terapeutické intervence a výb r terapeutických technik hodnotím velmi pozitivn , dobrou p edstavu o zvolených cvicích dává také p ehled fotografií cvik uvedených v p íloze.

V teoretické i praktické ásti diskuze je autorka schopna formulovat vlastní záv ry a komparovat je s teoretickými východisky. U teoretické ásti mohly být detailn ji porovnány názory jednotlivých autor mezi sebou.

Autorka celkov prokázala dobrou schopnost zorientovat se ve velkém množství podklad , zvládla vyhledat a p ehledn zpracovat d ležitě informace o daném tématu, p ipojila kazuistiky pacient a naplnila tak všechny požadavky na podobu bakalá ské práce.

Na základ tohoto doporu uji práci p íjmout k obhajob .

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Na straně 57 u kazuistiky pacienta . 1 uvádíte, že má pro Vás v tšší výpov dní hodnotu dobře odebraná anamnéza než dotazníkové šet ení. Zm nila byste na základ Vaší praktické zkušenosti s pacienty podobu použitých dotazník , aby se například daly lépe využít v klinické praxi?
- 2) Na straně 60 uvádíte, že jste použila rozdílný p ístup terapie u 2 r zných somatotyp pacient , dokázala byste definovat, v em p esn tkví tento rozdílný p ístup, jaké techniky byste spíše volila u jednoho a u druhého typu a pro ?
- 3) Na straně 60 uvádíte, že znalost etiologie onemocnění je klí ová pro možnost ovlivn ní refluxu pomocí fyzioterapie, lišil by se z Vašeho pohledu výb r terapeutického postupu u jednotlivých možných etiologií refluxní choroby?
- 4) Jaká další režimová opat ení byste sama doporučila pacient m s refluxními obtížemi?

Bakalá skou práci k obhajob (nehodící se škrtn te):

Doporu uji	Doporu uji s výhradou (uve te, co musí student zm nit i doplnit)	Nedoporu uji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1 (po et bod 90 ze 100)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Po et bod	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a mén	nevyhov l

V Praze dne 10.5.2019

Mgr. Lucie Pešková