

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018 – 2019
Autor práce	Marie Tyburcová
Název práce	Problematika rehabilitace pacienta s akutní diseminovanou encefalomyelitidou
Oponent práce	PhDr. Michaela Málková, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Autorka ve své práci přehledně zpracovala problematiku rehabilitace pacienta s akutní diseminovanou encefalomyelitidou. Práce se skládá ze tří kapitol, z nichž první dvě jsou teoretické a založené na rešerši literatury, třetí je praktická část založená na kazuistice probanda.

V teoretické části se autorce podařilo shrnout nejdůležitější dostupné práce, které se týkají zkoumané nemoci a to od nejstarších publikací až po téměř současné. Tím je mimo jiné dokumentováno zlepšení diagnostiky (odlišení od roztroušené sklerózy) a pokroky v léčbě. Je vypíchnuta rozhodující role rehabilitace pro návrat probanda do normálního života.

Praktická část je bohatě doplněna fotodokumentací, tabulkami a výsledky testů. Je založena pouze na jedné kazuistice, což je však pochopitelné vzhledem k relativně nízkému výskytu nemoci. Kladem této části je to, že autorka pozorovala pacienta poměrně dlouhou dobu (jeden rok), přitom pět měsíců byl pacient hospitalizován.

Práci považuji za velice zdařilou a propracovanou. Může se stát dobrým základem pro další výzkum dané problematiky. Z formálního hlediska práce splňuje všechny požadavky a je vypracována velmi pečlivě. Je v ní jen minimum gramatických chyb, převážně v interpunkci. Jedinou drobnou výtka může být to, že nejsou explicitně formulovány cíle práce, ovšem ty jsou zřejmé z úvodu do problematiky. V závěru práce je dobře zhodnocen dosažený výsledek, avšak styl jeho formulace je více osobní než je zvykem v odborné literatuře.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Která metoda nebo technika byla pro popisovaného probanda podle vašeho názoru nejprínosnější?

Účastnila jste se nějakých dalších léčebných postupů, které proband podstoupil? (ergoterapie, psychologie)

Doporučujete se těmto pacientům opakovaně lázeňská péče? Které lázně lze doporučit?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 9.5.2019


PhDr. Michaela Málková, Ph.D.