

Posudek vedoucího diplomové práce

| | | |
|--|---|--|
| Studium | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2018/19 | |
| Autor práce | Bc. Petra Laudová | |
| Název práce | Ovlivnění vybraných aspektů pomocí kinesiotapu u problematiky plaveckého ramene | |
| Vedoucí práce | Mgr. Lucie Doubková | |
| Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný | | Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná Autorka docházela na konzultace pravidelně, připravená. |
| Počet číslovaných stran | 83 | |
| Počet příloh | 2 | |

| 1 | Formální zpracování práce | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|---|---|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh) | 5 |
| 1.2 | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol) | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 |
| 1.4 | Obrázky, grafy, tabulky | 5 |
| 1.5 | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma) | 5 |
| 1.6 | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 5 |
| 2 | Část teoretická | - |
| 2.1 | Výběr a definice tématu, originalita | 5 |
| 2.2 | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice | 5 |
| 2.3 | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | 4 |
| 2.4 | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5 |
| 2.5 | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce | 5 |
| 3 | Část experimentální | - |
| 3.1 | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice | 5 |
| 3.2 | Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?) | 4 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.3 | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných) | 5 |
| 3.4 | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence | 5 |
| 3.5 | Statistické zpracování a analýza dat | 5 |
| 3.6 | Výsledky – prezentace a interpretace | 5 |
| 4 | Diskuze | - |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi | 5 |
| 5 | Závěr | - |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5 |
| 6 | Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium | 5 |
| 7 | Celkový počet získaných bodů (max 100) | 98 |
| 8 | Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě! | ANO |

Slovní komentář k DP

Autorka si zvolila originální téma, jehož výběr byl motivován jejím dlouhodobým zájmem o plavání a prováděním fyzioterapie u plavců. Jde o téma aktuální, taping je u sportovců hojně využíván, díky vývoji odolnějších materiálů je možno ho aplikovat i u plavců, kteří podstatnou část tréninku tráví ve vodě. Práci celkově hodnotím velmi pozitivně, s autorkou byla výborná spolupráce, měla od počátku jasnou představu, kterou dokázala úspěšně realizovat. Vyzdvihla bych opravdu detailní rešeršní práci. Přes značné množství literárních zdrojů autorka dokázala vybrat to podstatné a jasně podat teoretické poznatky týkající se problematiky. Jednotlivé kapitoly jsou srozumitelné, obsahově vyvážené, logicky řazené. Velmi dobře dokáže teoretické poznatky porovnávat se svými závěry z experimentu. Experimentální část je opět přehledná a srozumitelná. Vedle skupiny experimentální je zkoumána kontrolní skupina, každá o 10-ti probandech. Zvolené metody zkoumání jsou v souladu s dosavadními poznatky. Výsledky jsou předkládány v adekvátním rozsahu, pro názornost doplněny o přehledné grafy a tabulky. Práce je kvalitní i po jazykové stránce, informace jsou podávány čtivou formou.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Pokud byste mohla nyní zopakovat výzkum, změnila byste nějak design studie?
2. Myslíte si, že by u plavců bylo vhodné modifikovat uložení/aplikaci tapu ramene, aby mohlo být dosaženo lepšího efektu?

3. Pro zvýšení úspěšnosti terapie navrhuje kombinaci tapingu a cvičení k ovlivnění změny postury. Co obecně bývá častou odchylkou u plavců a jak byste cvičební jednotku tvořila?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|------------|--|--|
| Doporučuji | | |
|------------|--|--|

Navrhovaná známka: 1

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -88 | 1 |
| 87 – 74 | 2 |
| 73 – 60 | 3 |
| 59 a méně | nevyhověl |