

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Markéta Dostálová
Název práce	System rehabilitační péče o děti s leukémií v České republice a vybraných zemích Evropy
Oponent práce	Mgr.Karolína Ptáková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	3
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	3
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	3
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	75
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO (nepravdivé vymažte)

Slovní komentář k BP

Autorka si ve své práci zvolila ambiciózní cíl, zjistit za jakých podmínek probíhá rehabilitace u dětských pacientů s leukémií v ČR a vybraných zemích Evropy. Formou dotazníku oslovila 140 klinik z celkem 30 zemí. Bohužel obdržela jen 12 odpovědí, což ji neposkytlo potřebné množství dat pro statistické zpracování. V diskuzi studentka uvádí jako hlavní důvod malého počtu vrácených odpovědí jazykovou bariéru (neschopnost komunikace v anglickém jazyce), s touto hypotézou nemohu souhlasit, neboť mezi klinikami, které na dotazník neodpověděly je 24 zemí s angličtinou jako rodným jazykem (Velká Británie, Irsko, Skotsko). Souhlasím s autorkou, že jedním z limitů mohla být obecná formulace některých otázek a také varianta otevřených odpovědí. Myslím si, že i množství otázek (16) mohlo být pro prvotní sběr dat zredukováno. Pro kasuistiku si pacientka vybrala pacienta s diagnózou familiární hemofagocytující lymfohistiocytózy, vzhledem k zaměření práce na dětské pacienty s leukémií by bylo vhodnější volit spíše pacienta s diagnózou akutní lymfoblastické leukémie.

V práci oceňuji přehledné zpracování výsledků do grafů a tabulek, které napomáhají snadné orientaci v získaných datech. Pro praxi přínosný hodnotím také seznam všech 140 klinik uvedených v příloze 2 a 3.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaký systém rehabilitační péče (z jaké kliniky) považuje autorka za „ideální“ a proč?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl