

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019
Autor práce	Bc. Kamila Saláková
Název práce	Vliv kondice pacientů před transplantací plic na délku hospitalizace po transplantaci
Oponent práce	Mgr. Valerie Krocová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu	4

	ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92

Slovní komentář k DP

Zpracování diplomové práce studentky Kamily Salákové na téma Vliv kondice pacientů před transplantací plic na délku hospitalizace po transplantaci hodnotím kladně. Práce je zpracována pečlivě, je velmi čtivá a obsahově bohatá.

V teoretické části práce důkladně zpracovává poznatky o transplantaci plic, věnuje se jednotlivým plicním onemocněním a plicní rehabilitaci. V této části bych vyzdvihla podrobnost a přehlednost informací. Jako drobnou výtku vidím pouze to, že poznatky k plicní rehabilitaci bych očekávala konkrétnější k dané problematice. Jak studentka správně uvádí (str. 54) tak v současné době neexistují standardizované doporučené postupy pro pohybovou léčbu, nicméně určitá doporučení na základě zkušeností jednotlivých transplantačních center existují.

Praktická část práce je přehledně zpracována, došlo k vytyčení logických hypotéz. Jen sloučení pacientů s CF a CHOPN do jedné skupiny se mi zdá zavádějící, studentka to zdůvodňuje zařazením podle typu ventilační poruchy, s čímž souhlasím, nicméně věkově jsou tyto skupiny pacientů velmi rozdílné. K diskuzi je také to, s jakým časovým odstupem od operace pacienti podstoupili měření pomocí 6 minutového testu chůze. Aktuálně před transplantací se mohly hodnoty i výrazně lišit, což ale nelze testovat vzhledem k neschopnosti naplánovat operaci. Graficky je práce dobrá, výsledky jsou zpracovány jasně. V diskuzi studentka adekvátně hodnotí výsledky své práce v porovnání s jinými autory. Práci hodnotím jako přínosnou z toho důvodu, že alespoň částečně potvrdila empirické poznatky o významu kondice před transplantací plic.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Jak velkou roli, podle Vás, mohlo sehrát ve výsledcích to, že pacienti podstoupili 6 minutový chůzový test v různém odstupu od operace? Máte zdokumentovanou průměrnou dobu odstupu operace a chůzového testu?

Je možné, že rozdělení pacientů do skupin – sloučení skupiny pacientů s CF a CHOPN ovlivnilo výsledky této skupiny?

Můžete nám nastínit, jak se v rámci dostupných studií u pacientů před transplantací používá CT průřez m. psoas major v oblasti L4 pro hodnocení svalové hmoty a jaké jsou výsledky?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	--------------------------------

Navrhovaná známka: výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl