

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Jan Pihera
Název práce	Pitný režim z pohledu evidence based medicine
Oponent práce	Mgr. Marie Vitujová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	83
8	Práce je originálním dílem studenta	ANO

Slovní komentář k BP

Problematika pitného režimu je velmi aktuální, často diskutované téma u běžné populace, pacientů i sportovců. V referenčním seznamu autor uvádí 47 odkazů, všechny cizojazyčné, většina mladších deseti let. Členění práce je přehledné, gramatické chyby ojedinělé.

Největší nedostatky práce vidím v překladu do i z angličtiny (anglický abstrakt, „malé střevo“, „karbohydráty“) a v nedostatečném uvádění odkazů (v některých podkapitolách až u posledního odstavce, kapitoly 2.2.1 a 2.2.2 zcela bez odkazů). Některé zkratky použité v textu nejsou uvedeny v seznamu zkratek. V seznamu příloh jsou uvedeny grafy z praktické části, které by měly mít samostatný seznam, samotné přílohy obsahují informované souhlasy s uvedenými jmény účastníků, což považuji v rámci GDPR za nevhodné.

Vzhledem k tématu práce a tomu, že se praktická část zabývá pohybovou aktivitou, očekávala bych uvedení různých doporučení pitného režimu u fyzické aktivity a sportu i více obecných doporučení pitného režimu.

Velmi pozitivně hodnotím zvolené téma, množství cizojazyčných odkazů, vlastní samostatná realizace měření a uvedení nových informací jako je mírná chronická dehydratace jako důležitý kofaktor civilizačních onemocnění.

Celkově práce splňuje podmínky bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Proběhlo měření ve stejnou denní dobu, byla měřena teplota v místnosti? Myslíte, že tyto faktory mohou ovlivnit výsledek studie?

Ve své práci opakovaně zmiňujete, že chronická mírná dehydratace je důležitým kofaktorem u řady civilizačních chorob. Jak si tento vztah vysvětlujete?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 - 74	2

73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl