

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2019	
<b>Autor práce</b>	Bc. Eliška Čermáková	
<b>Název práce</b>	Vliv tréninku na úroveň motorických dovedností hráčů florbalu v dětském věku	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Eliška Urbářová	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	<b>10</b>	<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - <b>vždy dobrá</b> , dostatečná, nedostatečná
		<b>Počet osobních konzultací byl dostatečný, jejich délka minimálně 30 minut. Dále probíhaly konzultace formou mailové komunikace.</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>86</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>1</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	<b>5</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>5</b>
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>5</b>
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>5</b>
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>

3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	0
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	95
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b> <b>(nepravdivé vymažte)</b>

### Slovní komentář k DP

Předložená práce se zabývá hrou florbal. Tento sport je velmi mladý, ale v rámci ČR velmi rozšířený a mezi mladými sportovci oblíbený. Spolu s rozvojem sportu obecně a snahou rovnat se elitním celkům především zemí Skandinávie, dochází ke změnám tréninkové přípravy jednotlivých kategorií. Základní teoretický podklad poskytuje vzdělání trenérů prostřednictvím České Unie a dále Českého olympijského výboru, nicméně jejich uplatňování v praxi není nijak sledováno a nástin práce s dětskými kategoriemi má pouze hrubé obrysy. Autorka práce se snažila definovat správný algoritmus přípravy kategorie mladších žáků a dále vyhodnotit jejich uplatnění u dvou předních florbalových klubů v ČR.

Rešeršní část práce je dostatečně obsáhlá, zadanou problematiku komentuje jasně a srozumitelně. Je využit dostatečný počet citací, a to jak z literatury české, tak zahraniční. Cíle a hypotézy jsou definovány jasně a vcelku logicky. Část metodická zkoumá 2 skupiny dětí elitních florbalových klubů ČR v kategorii mladších žáků (celkem 79 probandů), a to pomocí dotazníkového šetření a BOT-2 short form, který byl vybrán s ohledem na využití u sportovní i běžné populace. Výsledky jsou zpracovány přehledně a doplněny grafy a tabulkami pro lepší představivost čtenáře. Diskuze je dostatečně obsáhlá a snaží se hledat odpovědi příslušné předloženým výsledkům, a to i v případě odlišného výsledku od předpokládaných hypotéz.

Práce Elišky Čermákové je originální a předkládá odlišný pohled na problematiku sestavení tréninkových jednotek u sportovců mladého věku. Tato studie sice nesleduje vlastní intervenci,

ale kriticky hodnotí doporučený systém přípravy florbalistů v jejich senzitivním období, a to velmi detailním způsobem, testování navíc probíhalo na relativně velkém vzorku a je možné stanovovat relevantní závěry.

Důležitý aspekt spatřuji v tom, jaké bude uplatnění hráčů v jejich dospělém věku, tj. kdo z hráčů bude v tomto sportu pokračovat, jaký bude jeho zdravotní stav a jaká bude jeho výkonnost.

### Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Časové dotace tréninkových jednotek jednotlivých klubů se liší, a to o 360 minut měsíčně, což je 6 hodin tréninku navíc. Myslíte si, že délka zatížení hráče v mladším školním věku, ikdyž vedená v rámci doporučení (tedy v kombinaci s odpovídající kompenzací), může mít negativní vliv výsledky prováděného vyšetření? Pokud ano, proč?
- 2) Jaký je podle Vás správný algoritmus sportovní přípravy florbalisty mladšího školního věku podle zjištěných údajů z Vaší diplomové práce?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

### Navrhovaná známka: 1

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl