

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/2019
Autor práce	Bc Eliška Čermáková
Název práce	Vliv tréninku na úroveň motorických dovedností hráčů florbalu v dětském věku
Oponent práce	Mgr. et Bc. Kateřina Levínská

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	0
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předložená diplomová práce je na kvalitativně vysoké úrovni a přichází s originálním a velmi aktuálním tématem. Celkem na 86 stranách, z nichž 36 činí teoretická, 58 praktická část a 12 seznam literatury a přílohy, autorka velmi dobře shrnula teoretické poznatky týkající se tématu sportu dětí, florbalu obecně a kompenzace jednostranného zatížení a ty následně propojila do metodické části práce. Počet i recentnost zdrojů v teorii považuji za dostatečné, nicméně bych vytkla nepřesnost v citacích, které přesně neodpovídají citační normě ISO 690 ani požadavky na formální úpravu seminárních, bakalářských a diplomových prací (dokument dostupný na webových stránkách kliniky). Konkrétně se jedná o citaci zdrojů s více autory, kde nedodržení normy znesnadňuje orientaci v tom, o které publikaci autorka zrovna hovoří. Stejně ta považuji za problematické odkazovat se slovní sdělení obecně, nad to pak pouze jediné regionální metodičky (například bez potvrzení u hlavního metodika). V těchto informacích došlo bohužel k několika věcným nepřesnostem.

Velmi pozitivně hodnotím kvalitně zvolené hypotézy, které logicky navazují na teoretickou část práce a odrážení aktuální témata ve florbalovém prostředí. Stejně tak metodika práce, statistické zpracování a prezentace výsledků jsou na velmi dobré úrovni. Z tohoto hlediska je o něco slabší diskuze, které sice podává jakousi interpretaci výsledků v rámci teoretických poznatků, ale již nekonfrontuje dostatečně výsledky a závěry práce se zahraniční literaturou, například i s tou, které nedochází ke stejným poznatkům. Diskuze neobsahuje v podstatě žádné další literární zdroje, které by s touto problematikou pracovaly, kromě těch, které byly využity pro teoretickou část, což považuji za povrchnější analýzu, než by si tato celkově velmi kvalitní práce zasloužila.

Práce jako celek obsahuje velmi málo překlepů, formálních či jiných nedostatků. O to více vystupuje do popředí. Že autorka neustále přechází mezi jednotným číslem první osoby (má diplomová práce, já jsem provedla, zvolila jsem si hypotézy) a běžně užívaným autorským plurálem.

Závěrem bych ráda řekla, že práci považuji za velmi přínosnou pro oba kluby zapojené do výzkumu i pro celé florbalové prostředí, neboť poukazuje na to, jakých trendů ve sportovní výchově bychom se měli dále držet.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Ve vámi vybraném BOT-2 short form se síla hráčů testuje pomocí sed-lehu a kliku. Právě v této oblasti pak měla většina dětí problém. Jsou podle vás tyto dva cviky adekvátně zvolené, například i vzhledem k tomu, že v obecných doporučeních je pro žactvo uvedena pouze základní silová průprava? Pokud ne, uveďte proč a zkuste navrhnout jiné testovací prvky.
2. Byla u testovaných jedinců, respektive při jejich výběru, zohledněna také jejich dlouhodobá docházka na herní/kompenzační tréninky (alespoň v části sezóny před testováním)?
3. Uvádíte vcelku vysoký výskyt bolestí achillových šlach v obou týmech. Jak si to vysvětlujete?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl