

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Václav Pecka
Název práce	Metodologie a design studií zaměřených na objektivizaci rehabilitačních postupů u chronických bolestí bederní páteře (rešerše)
Oponent práce	Mgr. Jakub Novák

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	2
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	86
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Hlavním cílem předložené práce bylo vytvořit přehled používaných dílčích složek designu klinických studií zabývajících se LBP, tak aby bylo možné na základě získaných informací navrhnout kvalitní studii na toto téma. Hlavní témata byla: 1) vymezení vzorku studie, 2) Intervenční skupina, 3) kontrolní skupina, 4) měřené veličiny, 5) vyvozené závěry. Teoretická část práce je pečlivě a detailně zpracována.

Praktická část práce popisuje kazuistiku pacienta s bolestmi bederní páteře. K hodnocení výsledku terapie bylo použito dotazníků, které byly popisovány v teorii. Fotky vyplněných dotazníků bych pro přehlednost uvítal spíše v sekci přílohy než ve výsledcích. Nedostatkem také je, že dotazníky byly vyplněny pacientem retrospektivně, což může pozměnit výsledky. Diskuse dobře shrnuje a komentuje informace z teoretické části. Bohužel mi zde chybí konkrétnější výstupy a závěry, které by doporučovali ideální metodiku pro případnou studii s LBP pacienty. Dále v diskusi úplně chybí část o kazuistice. Diskuse je místy nepřehledná. I přes tyto nedostatky tato bakalářská práce přináší mnoho nových a důležitých poznatků do velmi široké a nejednotné problematiky terapie u pacientů s bolestmi zad. Student prokázal velmi dobrou orientaci v literatuře a kritické myšlení, a to i přes to, že se jedná o velmi obtížné téma. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Kdybyste nehledě na časové a finanční náklady měl sestavit ideální metodiku pro výzkum efektu terapie u pacientů s LBP na základě řešerše ve vaší Bc. práci, co by v základních bodech tato metodika musela obsahovat?
- 2) K jakému způsobu hodnocení efektu terapie se u pacientů s CLBP přikláníte?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

	(uved'te co musí student změnit či doplnit)	
--	---	--

Navrhovaná známka:

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

24.8.2020