



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Běla Lukášová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Citová vazba, bolest a opioidy v ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Andrea Bratová, MPH, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Originální téma
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Cíle jsou konkrétní a reálné
formulování pracovních hypotéz	x				Vhodně formulované
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Vhodně strukturovaná s vazbou na cíle a hypotézy
způsob zpracování problematiky	x				Vhodný a srozumitelný
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				V pořádku, zahraniční zdroje převažují
metodika práce	x				Metodologicky v pořádku

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Jasná, srozumitelná
--	---	--	--	--	---------------------

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Diskuse v určitých pasážích pouze konstatuje výsledky bez náležité diskuse
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Významný
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				Vhodná
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				Drobné překlepy
celková grafická a estetická úroveň práce	x				Vhodná
závěry práce a jejich formulace		x			Závěry se nevztahují k výsledkům
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Aktivní
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce: dle Turnitinu 22%, většina shod je ve faktických názvech a seznamu cizojazyčné literatury u 74 položek, z toho u 70 položek je shoda méně než 1 %. U 4 položek je shoda 2-6%: jedná se o shodu položky 3 na straně 47/48 kde jsou shodně cca 3 věty pasáže textu, dále se jedná o větší shody položky 3 u popisu administrace a vyhodnocení metod FPQ-II, ECR, BDI-II a PBI a shoda položky 24 u popisu administrace a hodnocení metody DŽS.

Návrh hodnocení práce: výborně

Otázky k obhajobě:

Jak by jste využila v praxi poznatky o vlivu opioidů, bolesti a citové vazby?

Jak by jste užila výsledky rozdílů mezi skupinami s bolestí a zdravou skupinou v ošetrovatelské praxi?

Jaké jsou možnosti využití prediktivních faktorů v ošetrovatelství ?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Studentka byla aktivní, zajímala se o problematiku, prokázala práci s cizojazyčnou literaturou, prokázala ochotu učit se statistickým postupům a metodám nad rámec běžné Bc práce. I přes jisté nedostatky v diskusi a závěrech hodnotím výborně.

Datum: 21.5.20

podpis vedoucího práce