

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2019-2020	
<b>Autor práce</b>	Barbora Mátlová	
<b>Název práce</b>	Porovnání vzestupu systolického krevního tlaku při polodřepech a legressech s identickou hmotností	
<b>Vedoucí práce</b>	Doc. MUDr. Jiří Radvanský, CSc.	
<b>Počet konzultací</b> <b>Vyjádření</b> , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	<b>nad 10</b>	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - dobrá až dostatečná
		<b>dostatečný</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	65 + referenční seznam + přílohy, celkem 91	
<b>Počet příloh</b>	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	87
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

Práce se zabývá v praxi dosti opomíjeným fyziologickým parametrem při odporovém tréninku - zátěžovým systolickým tlakem. Pro porovnání dvou cviků a tlakové odpovědi lze použít buď subjektivně identickou zátěž, nebo zátěž ekvivalentní fyzikálně - rozhodnutí bylo věci školitele. Tématu se diplomantka ujala důkladně, šíří až nadměrně. V první fázi se učila řadu měsíců na našem pracovišti spolehlivě měřit zátěžový krevní tlak. Poté při získávání teoretických podkladů ji bylo nutno usměrnit směrem od preventivní kardiologie ke konkrétnímu zadání, zůstala lehce hypertrofická část zaměřená nejen na fyziologii, ale i na hypertenzi a obecnou zátěžovou adaptaci z více aspektů. Měření přineslo jednoznačné výsledky, použitelné v dalším výzkumu. Autorka získala základní schopnosti pracovat s měřením na zdravých jedincích s promyšlenou metodikou (byť se k ní dopracovávala obtížně), s adekvátním statistickým zpracováním dat a správnými věcnými závěry z nich odvozenými. Práce bude dobrým podkladem pro její možné rozšíření v magisterském studiu, což autorce vřele doporučuji.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jak si vysvětlujete onen MENŠÍ vzestup tepové frekvence při podstatně VĚTŠÍM stupni pocitu subjektivní zátěže u legpresu hmotností probandky proti polodřepům ?

### Bakalářskou práci k obhajobě :

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

V Praze dne 4.9.2020

Doc. MUDr. Jiří Radvanský, CSc.