

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Barbora Hoffmannová
Název práce	Neurovizuální trénink sportovců
Oponent práce	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	89
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předkládaná diplomová práce se věnuje problematice neurovizuálních funkcí, konkrétně možností tréninku vizuální percepce a jejího propojení s ideomotorickými schopnostmi u sportovců. Práce je zpracována jako klinický experiment, jehož cílem bylo zhodnotit dynamiku reakčních schopností, vizuální paměti a prostorové představivosti u jedinců, kteří podstoupili sérii tréninků na přístroji NeuroTracker. Autorka se dále zaměřila na otázku, zda počet tréninků koreluje s výsledným zlepšením a jak se chovají sportovci různých sportovních odvětví. Kvantitativní data jsou doplněna subjektivními údaji získanými strukturovaným rozhovorem s testovanými jedinci. Soubor pacientů tvořilo 64 probandů různých sportovních odvětví v průměrném věku 19.26 let, práce je doplněna o dvě kazuistiky.

Diplomová práce je sepsána na 81 stranách, studentka si pro svou práci stanovila čtyři hypotézy. Práce je členěna obvyklým způsobem na sedm oddílů. V první části práce autorka seznamuje s fyziologií zraku a jeho vztahu k ideomotorickým funkcím, dále je text věnován problematice rehabilitace neurovizuálních funkcí a využití této metody u sportovců. Cíle práce a jednotlivé hypotézy jsou definovány na str. 37-38. Na stranách 39-44 je podrobně rozepsaná metodika práce. Výsledky práce s kazuistikami jsou velmi přehledně zpracovány na 16 stranách. Diskuse je dostatečného rozsahu, práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Referenční seznam obsahuje 115 položek.

Téma řešené problematiky je velmi aktuální a má zřetelný dopad nejen pro úpravu metodiky sportovního tréninku ale i pro běžnou klinickou praxi. Text práce je na dobré úrovni,

jednotlivé oddíly na sebe logicky navazují, drobné připomínky mám k použitým zdrojům citací, které jsou často sekundární a neobsahují původní zdroj. Zvolené postupy a metodika práce jsou správně zvoleny a odůvodněny s ohledem k testovaným hypotézám. Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně a přehledně.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. V práci uvádíte, že ve skupinách trénovaných sportovců byla velká variabilita ve věku testovaných osob. Existují práce, které by hodnotily vliv věku na schopnost neurovizuálního tréninku?
2. Ovlivňuje tréninkové prostředí výsledky testů? Má vliv na výsledky např. zvuková stimulace během tréninku nebo velikost použitého monitoru?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 4.9.2020

doc. PhDr. Ondřej Čákrť, Ph.D.