

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Dana Hojková
Název práce	Vliv cvičení jógy na skóre jídelní patologie u pediatrických pacientek hospitalizovaných s mentální anorexií
Oponent práce	Mgr. Marie Vitujová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probandů vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probandů, adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	3
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	88
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Velmi čtivá práce poukazující na vhodnost a specifika zapojení pohybové aktivity do terapie osob s mentální anorexií. Podrobný popis komplikací této choroby může pomoci všem fyzioterapeutům v péči o tyto pacienty.

K nedostatkům práce patří chyby v některých uvedených citacích – záměna roku (Clausen et al. 2010 v textu, 2011 v referenčním seznamu), jmen (Paulinyová v textu/Paulinová v seznamu), chybějící citace Miller et al. 2006 v textu. Vzhledem ke skutečnosti, že u většiny zdrojů je uveden odkaz na webové stránky obsahující dané články, je možné zdroje poměrně jednoduše dohledat i přes chybné údaje. Druhým velkým nedostatkem je nepřehledný popis statistické části, včetně některých grafů.

Celkově tuto práci považuji za velmi přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. Jaká další cvičení, kromě těch uvedených v práci, by mohla být vhodná pro pacient(k)y s mentální anorexií a proč?
2. V podkapitole 2.8.2 uvádíte v rámci terapie kombinaci nízkého stupně aerobní zátěže se zátěží anaerobní. Můžete to upřesnit?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

