

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	David Zajonček
Název práce	Úrazovost ve vrcholové házené ve vztahu k trénovanosti a rehabilitační péči
Oponent práce	Doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5 plus
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je originální zpracování problematiky úrazovosti z pohledu kineziologie a fyziologie pohybů, spojených se sportovním výkonem v házené. Obsah plně odpovídá zadání práce.

Student prokázal velmi dobrý vhled k problematice a z textu vyplývá osobní zkušenost studenta se zvoleným tématem. Pouze záměna na s. 31 „psychologický stav sportovce“ je vhodné změnit na přesnější „psychický stav“ – lépe odpovídá významu sděleného textu.

Rešeršní část je podpořena dostatečným počtem jak zahraničních, tak domácích citačních zdrojů z aktuálním datem publikování.

Kasuistika je zpracována dostatečně, bohužel s menším počtem probandů.

Přínos a originalita bakalářské práce pro praxi, vědu a studium je patrná především z výborně vedené a psané diskuze a závěru práce, rezervy práce vidím v jejím zpracování podle požadavků magisterské diplomové práce.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaký rehabilitační a regenerační program by student navrhl pro podporu plného doléčení zranění?

Prosím o přesnější vyjádření pojmu „pestrá strava“ – specifika pro hráče házené?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka: výborně

12.5. 2020

Doc. PaedDr. Libuše Smolíková, Ph.D.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl