

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Bc. Petra Štefanová	
Název práce	VLIV DOMÁCÍHO POHYBOVÉHO TRÉNINKU NA HODNOTY PLICNÍCH FUNKCÍ A VYTRVALOSTNÍ ZDATNOST DĚTÍ S CYSTICKOU FIBRÓZOU	
Vedoucí práce	Mgr. Jana Plešková	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	5x osobní, 10x emailová konzultace, počet konzultací dostačující	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná Studentka chodila na konzultace vždy připravená, prokázala jak teoretické, tak praktické znalosti týkající se problematiky DP.
Počet číslovaných stran	114	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-

3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Studentka předkládá velice kvalitně zpracovanou DP zabývající se aktuálním tématem – pohybovými aktivitami u pacientů s CF. S možným nástupem nové léčby v následujících měsících bude fyzická zdatnost jedinců s CF vysoce diskutovaným tématem, proto výběr tématu považují za velice vhodný. Studentka touto DP prací navazuje na svou bakalářskou práci.

V teoretické části práce shrnuje soudobé aktuální poznatky týkající se onemocnění CF, léčby jak farmakologické, tak fyzioterapeutické. Větší část práce se poté zabývá samotnými pohybovými aktivitami u CF pacientů – možnostmi testování fyzické zdatnosti, benefity pro pacienty, jednotlivými pohybovými programy u dětských pacientů s CF a základními doporučeními.

V praktické části práce studentka předkládá výsledky 12 týdenního pohybového tréninku na plicní funkci a fyzickou zdatnost u dětských CF pacientů. Po intenzivním tréninkovém programu výsledky studie nepřinášejí signifikantní zlepšení sledovaných parametrů, což může být dáno i nižším počtem probandů zavzatých do statistické analýzy. To považují asi za největší limit studie, nicméně vzhledem k tomu, že CF je vzácné onemocnění a časová náročnost léčby je i tak velká, nebylo možné v současné situaci získat do studie vyšší množství probandů. Praktickou část práce studentka doplňuje o zajímavý dotazník týkající se participace dětí s CF v ČR na školních i mimoškolních pohybových aktivitách. Výsledky dotazníkového šetření mohou dále napomoci k směřování fyzioterapeutické péče o dětské pacienty s CF. V diskuzi a závěru

studentka přehledně porovnává získané výsledky s výsledky zahraničních studií a přináší svůj postoj k problematice.

Celá práce je psaná velice čtivě, oceňuji plynulou návaznost jednotlivých kapitol. Studentka prokazuje perfektní práci se zahraniční literaturou. Počet (112 převážně zahraničních zdrojů) a aktuálnost literárních zdrojů považuji za nadstandardní. Formální úprava textu a statistické zpracování praktické části odpovídá požadavkům na DP práci. Studentka prokazuje hluboké znalosti týkající se vybrané problematiky a prokazuje potenciál dalšího klinického směřování k práci s CF pacienty. Do budoucna doporučuji využití výsledků teoretické i praktické části práce, stejně jako dotazníkové studie k zajištění zlepšení péče týkající se pohybových aktivit u CF pacientů v ČR.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Na straně 43-44 hovoříte o pohybové aktivitě a jejím efektu v rámci airway clearance. Jak se osobně stavíte k využití pohybových aktivit místo standardních airway clearance technik? Případně u jakých pacientů byste ji pro podporu airway clearance doporučila?
2. Z výsledků Vaší studie vyplývá, že nejhorších výsledků dosáhl proband č. 4. Lišil se v něčem od ostatních probandů? Klinický stav? Adherence (počet odcvičených jednotek)? Jak si vysvětlujete jeho propad ve VO₂max?
3. K dotazníkové studii: Byla některá věková kategorie více ohrožena hypoaktivitou v rámci školních a mimoškolních pohybových aktivit než jiná?
4. Jakou podskupinu dětských CF pacientů považujete za nejohroženější stran fyzické zdatnosti? Navrhla byste nějaké konceptuální řešení v rámci pohybových aktivit u této vybrané skupiny dětských CF pacientů? (konkrétní řešení v rámci testování, doporučení pohybového programu, četnosti kontrol, atd.)

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	---	-------------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl