

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019-2020
Autor práce	Bc. Jana Sasínová
Název práce	Terapie poruch rovnováhy s využitím biofeedbacku u osob s RS
Oponent práce	MUDr. Martina Kővári, MHA

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	4
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy- smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi- výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence –adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Práce navazuje na studie hodnotící poruchy rovnováhy pomocí různých herních konzolí (Nintendo, Wi-i) které jsou publikované mezinárodně) a hodnotí specifický přístroj Homebalance vytvořený v ČR. Výsledky pak srovnává je s výše uvedenými přístroji. V tomto je práce bezesporu originální, soubor pacientů je také pro magisterskou práci dostatečný. Bohužel postrádám randomizaci probandů (a není ani vysvětleno proč neproběhla). Grafické zpracování dat je jednoduché, škoda že chybí např. graf který by ukazoval rozptyl hodnot jednotlivých účastníků (je uváděn jen průměr skupiny, chybí individuální rozptyl hodnot či alespoň boxplot graf). V diskuzi autorka pak spíše znovu shrnuje výsledky než že by docházelo ke kritickému posuzování naměřených hodnot a jejich analýze (např. proč trénink s Homebalance plošinou měl lepší výsledky než senzomotorika v TUG testu a naopak proč senzomotorické cvičení mělo lepší výsledky v Berg Balance Testu apod).

Positiva práce: Každopádně je vidět že autorka odvedla velké množství práce se získáváním dat pacientů a to jak v kontrolní tak v experimentální skupině, pečlivě sbírala výsledky a dané problematice rozumí.

Také řešerše (teoretická část) je velmi kvalitní, citovaných zdrojů včetně recentních zahraničních je dostatek.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1/ Proč nebyla provedena randomizace pacientů?

2/ Jakou terapii byste pacientům s RS s poruchou rovnováhy doporučila? Jak byste designovala cvičební jednotku v návaznosti na vaše nasbírané zkušenosti?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte): Doporučuji.

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže).....**chvalitebně (tedy 2)**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87– 74	2
73– 60	3
59 a méně	nevyhověl