

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	<b>2019/2020</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Bc. et Bc. Martin Stříbrný</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Korelace hodnocení funkčních posturálních testů se schopností aktivace břišní stěny měřenou pomocí digitálních tlakových senzorů</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MUDr. Jakub Jačisko</b>	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	<b>5</b>	<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá  <b>Dostatečný počet konzultací</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>73</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>4</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	<b>4</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>5</b>
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženosť)	<b>5</b>
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>5</b>
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	<b>5</b>
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	<b>5</b>

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	N/A
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	93
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

Diplomová práce se zabývá korelací subjektivního hodnocení funkčních posturálních testů s objektivně naměřenými hodnotami tlaku expanze dutiny břišní. Teoretická část začíná úvodem do problematiky trupové stabilizace, dále je popsána role jednotlivých svalů a nitrobřišního tlaku. Uvedeny jsou také nejčastější patologie spojené s nedostatečnou trupovou stabilizací. Pozitivně hodnotím přehledně zpracovanou část věnující se současným možnostem hodnocení aktivity břišních svalů a nitrobřišního tlaku.

Na začátku praktické části je uvedena charakteristika souboru se smysluplnými inkluzivními a exkluzivními kritérii. Postup měření je srozumitelně popsán a znázorněn příklady jednotlivých testů v grafech a obrázcích. Pozitivně hodnotím výběr jednotlivých testů, protože zahrnují hodnocení expanze dutiny břišní při dýchání (1. test), při maximální volné aktivaci (2. a 3. test) a také při posturálním zatížení (4. a 5. test). Velice kladně hodnotím také statistické zpracování výsledků, včetně výsledných grafů. Pro klinickou praxi je zajímavý i graf č. 7, který porovnává naměřené tlaky v jednotlivých testech - u tohoto grafu bohužel chybí popis barevného rozlišení.

V diskusi autor pečlivě srovnává jak výsledky, tak metodiku práce s dostupnou literaturou. Zajímavé je též porovnání výhod a nevýhod jednotlivých metod měření. Na konci práce autor prokazuje zdravou schopnost sebereflexe při hodnocení limitů práce.

Student při zpracování diplomové práce prokázal dobrou schopnost práce s literaturou, schopnost aplikace teoretických poznatků při tvorbě metodického postupu a v neposlední řadě schopnost analyzovat a prezentovat naměřená data. Práce prezentuje nový způsob hodnocení aktivity trupového svalstva a pokládá tak základ pro další výzkum v této oblasti.

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

1. Je reliabilita hodnocení mezi jednotlivými instruktory v praxi důležitá? Jakou výhodu má použití testů s vyšší reliabilitou v klinické praxi oproti použití testů, které mají reliabilitu nižší?
2. Jaké další studie bude nutno provést, aby se měření DNS Brace dostalo do klinické praxe a bylo akceptováno odbornou veřejností.

**Diplomovou práci k obhajobě:**

**Doporučuji**



**Navrhovaná známka: 1**

V Praze, 31.5. 2020

MUDr. Jakub Jačisko