

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2019/2020	
<b>Autor práce</b>	Bc. Patricie Podskalská	
<b>Název práce</b>	Expanze břišní stěny v závislosti na změně nitrobřišního tlaku	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Jakub Novák	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
		<b>Počet konzultací 10</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	83	
<b>Počet příloh</b>	1	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	2
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>94</b>
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k DP

*Tato diplomová práce zkoumá vztah mezi hodnotou nitrobřišního tlaku a expanzí břišní stěny. Teoretická část přináší přehled poznatků o funkci nitrobřišního tlaku a o možnostech objektivizace posturálních funkcí. Součástí teoretické části je také podrobný popis jednotlivých invazivních i neinvazivních metod měření nitrobřišního tlaku a aktivace břišních svalů.*

*V praktické části byl měřen nitrobřišní tlak pomocí anorektální manometrie a expanze břišní stěny přístrojem DNS Brace. Změřeno bylo 31 zdravých probandů v pěti posturálně odlišných situacích ve stoje: při klidovém dýchání, Valsalvově manévru, Müllerově manévru, bráničním testu a v situaci s přidanou externí zátěží v podobě statického držení činky.*

*Výsledky práce: Mezi hodnotami tlaku získanými z přístroje DNS Brace a z anorektální manometrie byla prokázána statisticky významná a velmi silná korelace ve všech pěti testovaných situacích. Bylo tedy prokázáno, že při posturální zátěži dochází k zvýšení nitrobřišního tlaku a zároveň při zvýšení nitrobřišního tlaku dochází k úměrné expanzi břišní stěny v místech nad tříselným vazem a v oblasti trigonum lumbale superius.*

*Práce je zpracována pečlivě a bez formálních a gramatických chyb. Teorie je stručná, ale výstižná a přináší potřebné informace pro praktickou část. Studentka využila velké množství zdrojů (konkrétně 128). Chybou je špatné označení časové osy, která je označena v ms, ale jednotky jsou v desetinách sekund. V diskusi studentka přehledně shrnuje závěry teoretické části i výsledky výzkumu. Správně si uvědomuje limity měření. Dle mého názoru by však diskuse k praktické části mohla být obsáhlejší a v komparaci s výsledky dalších studií by mohly být více*

vysvětleny jednotlivé závěry hypotéz. Práce je celkově velmi kvalitní, pečlivě zpracovaná a přináší nové informace. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1) Jaké další vyšetřovací metody byste použila k ještě přesnějšímu měření aktivace trupové stabilizace?
- 2) Jak si vysvětlujete, že jsme naměřili zvýšenou expanzi břišní stěny v místech tříselného vazů a trigonum lumbale u Valsalvova manévru, ale studie, které využívaly MRI, zjistili naopak snížení obvodu trupu v úrovni umbiliku během Valsalvova manévru?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

**Výborně**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl