

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Tereza Topičová	
Název práce	Význam terapie jizvy ve fyzioterapii	
Vedoucí práce	Mgr. Júlia Demeková	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	3 osobně, emailová dostatečně	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná Dostatečná připravenost
Počet číslovaných stran	121	
Počet příloh	21	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	3
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	91
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předložená práce studentky Topičové přináší pohled na terapii jizvy očima českých a zahraničních autorů. Práce je koncipována jako řešeršní, doplněná dvěma kasuistikami.

Řešeršní část práce je přehledně rozdělená do 9 kapitol, které jsou logicky uspořádané a uvádí čtenáře do anatomie měkkých tkání, procesů hojení z hlediska biomechaniky tvorby jizev, dělení jizev a taky různé způsoby jejich hodnocení a různých přístupů v terapii jizev.

Kapitoly jsou vyvážené, jdou do hloubky obsahově, prezentují pohledy odborníků na danou problematiku. Přínos řešeršní části práce vidím v kapitole 7 – možnosti hodnocení jizvy – kde studentka popisuje tři oblasti, ve kterých se jizva hodnotit má, jaké jsou celosvětově používané škály a dotazníky. Obsáhle je taky popsána léčba jizev v kapitole 9. Rozdělení do podkapitol se snaží o přehled, ale není logické ani přesné a proto je více zmatečné.

Praktická část obsahuje dvě kasuistiky, ve kterých autorka aplikuje poznatky z řešerše a hodnotí stav jizev u dvou pacientů. Způsoby vyšetření i terapie byly vymyšlené a provedené studentkou. Kladně hodnotím ultrazvukové vyšetření, které studentka zabezpečila. Mínusem je způsob zápisů jednotlivých vyšetření – chybí přehlednost ve výsledcích, popis grafů a jejich odkazy v textu, je proto náročné najít v tabulkách důležité informace týkající se změn charakteru ošetřovaných jizev.

Studentka při psaní práce projevila schopnost orientovat se v aktuální české a zahraniční literatuře a kriticky a konstruktivně podala přehled o aktuálních pohledech na

terapii jizev. Práce je napsaná srozumitelně, čtivou formou, bez gramatických chyb. Ukazuje dovednost převést teoretické znalosti do praxe k vyšetření pacienta s použitím aktuálních informací. Množstvím citovaných zdrojů splňuje požadavky kladené na tento druh práce.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1.) Dle kterých parametrů jste rozdělila terapii jizvy na neinvazivní, semiinvazivní a invazivní?
- 2.) U které pacienta vnímáte efekt terapie lépe jak ze subjektivního, tak z objektivního hlediska?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhovaná známka:

1 - 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl