



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Mgr. Zuzana Černá
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Práva a povinnosti pacientů a jejich aplikace v ošetrovatelské praxi
Oponent bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	JUDr. Vladimíra Dvořáková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		X			<i>Práce nemá obvyklé proporce. Teoretická část je, oproti praktické části práce nadnormativní.</i>
způsob zpracování problematiky		X			<i>Je uveden soubor hlavních pojmů a definic souvisejících s řešenou problematikou. V textu teoretické části práce však postrádám kritické zhodnocení pramenů a jejich vzájemnou komparaci.</i>
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	X				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
metodika práce			X		V bakalářské práci není dostatečným způsobem popsán výběr respondentů. Pokud distribuce dotazníků probíhala cestou staničních sester jak autorka uvádí, neměla studentka výběr respondentů pod kontrolou. Zároveň nelze tvrdit, že by šlo o náhodný výběr, spíše se jednalo o záměrný výběr podle neznámých kritérií. Výsledky práce proto nelze zobecnit pro naprostou nereprezentativnost výzkumného vzorku. Dále není v práci uvedeno kolik dotazníků bylo vydáno, je uvedeno pouze kolik jich bylo vráceno.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			
přínos bakalářské práce pro praxi	X				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		X			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		X			
celková grafická a estetická úroveň práce		X			
závěry práce a jejich formulace		X			

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Byly posouzeny protokoly originality práce ze systému Theses a Turnitin. Jako shodné byly většinou označeny ty části bakalářské práce, které souvisejí s formálními náležitostmi prací obdobného typu. Lze konstatovat, že provedené analýzy nenasvědčují, že byly porušeny základní etické principy a v tomto smyslu lze práci považovat za originální.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

V závěru bakalářské práce uvádíte, že existuje prostor pro zvyšování úrovně právního vědomí pacientů i zdravotníků. Jaké aktivity pro tyto skupiny osob, podle Vašeho názoru, mohou úrovni právního vědomí prospět?

Jakým druhem výběru do vašeho soboru respondentů byste zajistila větší reprezentativnost Vašich výsledků?

Vzešly ze zpracování Vaší bakalářské práce náměty pro další výzkum této problematiky?

Pokud ano, jaké?

Pokud byste toto téma zpracovávala znova, co byste udělala jinak? Zdůvodněte.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Práce vykazuje celou řadu nedostatků formálního charakteru. Zřejmě byla dokončována v časové tísni, což se negativně odrazilo na výsledku celého díla. V zásadě však předložená bakalářská práce naplňuje základní požadavky na tento typ kvalifikačních prací a proto ji k obhajobě **d o p o r u č u j i**.

Datum: - 4. 05. 2020



podpis oponenta práce