



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Kateřina Pavelková |
| Studijní program a obor: | Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra |
| Název práce: | Význam nutričního skóre u pacientů se zavedeným PICC nebo Midline katétrem |
| Oponent bakalářské práce: | PhDr. Bratová Andrea, PhD. |
| Vedoucí bakalářské práce: | PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD., MPH |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | / | | | | Volba tématu vychází jasně ze zkušeností a deficitu potřeby informací v této zkoumané oblasti |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | / | | | | Jasně, přehledně formulované cíle |
| formulování pracovních hypotéz | | / | | | Lze doporučit formulaci pracovních hypotéz zařadit do sekce stanovených obecných a dílčích cílů |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | / | | | | Vzhledem k jasnému a přehlednému stanovení dílčích cílů je i zaměření empirické práce jasně stanoveno. |
| způsob zpracování problematiky | / | | | | Pozitivně lze hodnotit dotazníkové šetření, které zahrnuje mnoho komponentů, které jsou poté komparovány, viz str. 31. Tyto komponenty jsou navíc sledovány 5. a 10. den od zavedení katétru. |
| práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy) | / | | | | Zaměření tématu práce a jeho primární zpracování omezuje možnosti širokého výběru literatury. |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| metodika práce | / | | | | Vzhledem ke stanoveným hypotézám a cílům práce je zvolena i odpovídající metodika práce. |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | / | | | | Grafické zpracování identifikačních dat respondentů, zpracování Chí-kvadrát testu je odpovídající požadavkům na tvorbu práce tohoto typu. Lze doporučit rozšířit zobrazení vybraných výsledků práce v metodě nepárového dvousměrného t-testu. |

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|--|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevýhovující | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | / | | | | Kapitola diskuze je částí práce, kterou lze vzhledem k primárnosti zkoumaného tématu obtížně posuzovat. Má-li diskuze být komparací a diskuzí nad výsledky jiných prací, pak nelze tento požadavek splnit a autorka využila tuto část práce pouze k zamyšlení a hodnocení vlastních výsledků šetření. Lze doporučit vzhledem k originalitě tématu diskutovat do větší hloubky i vzhledem ke zkušenostem autorky. |
| přínos bakalářské práce pro praxi | / | | | | Bezprecedentní přínos práce v oblasti komparace nutriční a dlouhodobých žilních vstupů. |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | / | | | | Z práce lze vyčíst zkušenost autorky s oblastí zaváděných dlouhodobých žilních vstupů a požadavkem na souvislosti výskytu komplikací |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | / | | | | V empirické části lze doporučit rozšíření o doplňující úvahy o získaných výsledcích. Autorce lze doporučit sledovat oficiální název instituce, pod jejíž hlavičkou bc. práci odevzdává. |
| celková grafická a estetická úroveň práce | / | | | | |
| závěry práce a jejich formulace | / | | | | Specifika zaměření tématu vedou ke stanovení jasných konkrétních závěrů, které jsou aplikovatelné v praxi. |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce | / | | | | |

splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| / | | | | |
|---|--|--|--|--|

I přestože kapitola diskuze není příliš rozsáhlá, je nutné vzít v úvahu originalitu šetřené problematiky a její prvenství v dostupné literatuře, což otevírá možnosti dalšího zkoumání.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posuzovaná práce podle kontroly hodnocení originality na plagiátorství vykazuje méně než 5%. Dle systému Turnitin vykazuje předložená práce shodu v 15% s tím, že nejvyšší stupeň shodnosti práce je na adrese dspace.cuni.cz. V ostatních zdrojích je shoda menší než 1%.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

Které typy zavedených střednědobých katétrů se jeví dle Vašich výsledků nejvhodnější vzhledem k výskytu komplikací?

Jak lze uplatnit získané údaje ke zkvalitnění ošetrovatelské péče o pacienty se zavedeným PICC a Midline katétrem?

Který z uvedených katétrů, který jste sledovala, považují pacienti za nejkomfortnější?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Za pozitivní přínos práce lze především považovat vyplnění deficitu informací vztahujících se k vzájemné souvislosti nutrice a výskytu komplikací. Tato vztahová linka se neobjevuje nikde nejen v zahraniční, ale ani ve světové odborné literatuře. Po hluboké úvaze o zaměření bc. práce tímto směrem a četných konzultacích s odborníky v dané problematice, byla zvolena náročná cesta sběru dat, sestávající z konkrétních kroků:

Změřena výška a hmotnost nemocného a vypočítán Body mass index (BMI).

Posouzena soběstačnost na podkladě vyplnění dotazníku dle Barthelové.

Zhodnoceno nutriční riziko na podkladě vyplnění nutričního rizika 2002 (Nutrition risk score 2002).


Změřena v milimetrech kožní řasa nad tricipsem ve střední části paže vlevo i vpravo, kaliperem BEST II K-501, TRYSTOM, s.r.o.

Změřen obvod paže v cm ve střední části paže vlevo i vpravo.

Vyšetřena svalová síla dynamometrem DHD-1 (Digital Hand Dynamometer, SEHAN Corporation) - vpravo i vlevo.

Nebylo užito prostého retrospektivního záznamu dříve sebraných dat, ale aktivního sběru aktuálních dat u posuzovaných respondentů. Získávání údajů pro empirickou část práce lze tedy považovat za více než nadstandardní nejen vzhledem k uvedeným krokům, ale i z hlediska časového, kde autorka sleduje výskyt komplikací 5. a 10. den od zavedení uvedených střednědobých katétrů. Tímto podrobným screeningovým nástrojem získává předložená práce kvalitní výsledky uplatnitelné v praxi..

Datum: 10.5.2020



podpis vedoucího práce