

### Posudek vedoucího diplomové práce

|                                                                                                          |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Studium</b>                                                                                           | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví                                                                               |                                                                                                                                                  |
| <b>Studijní obor</b>                                                                                     | Fyzioterapie                                                                                                                         |                                                                                                                                                  |
| <b>Akademický rok</b>                                                                                    | 2019/2020                                                                                                                            |                                                                                                                                                  |
| <b>Autor práce</b>                                                                                       | Bc. Iveta Sedláčková                                                                                                                 |                                                                                                                                                  |
| <b>Název práce</b>                                                                                       | SLEDOVÁNÍ POSTURÁLNÍ REAKTIBILITY KRURÁLNÍ ČÁSTI BRÁNICE POMOCÍ MANOMETRIE U PACIENTŮ S FUNKČNÍMI PORUCHAMI HORNÍHO TRÁVICÍHO TRAKTU |                                                                                                                                                  |
| <b>Vedoucí práce</b>                                                                                     | Petr Bitnar                                                                                                                          |                                                                                                                                                  |
| <b>Počet konzultací</b><br>Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný |                                                                                                                                      | Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá<br><br>Autorka chodila ns konzultace pravidelně a byla vždy intelektuálně připravena |
| <b>Počet číslovaných stran</b>                                                                           | 95                                                                                                                                   |                                                                                                                                                  |
| <b>Počet příloh</b>                                                                                      | 2                                                                                                                                    |                                                                                                                                                  |

| 1        | Formální zpracování práce                                                                                                                           | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)                                                                     | 5                                         |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)                                                                                            | 5                                         |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu                                                                                                                               | 5                                         |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky                                                                                                                             | 4                                         |
| 1.5      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)                                                                         | 5                                         |
| 1.6      | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost                                                                                 | 5                                         |
| <b>2</b> | <b>Část teoretická</b>                                                                                                                              | -                                         |
| 2.1      | Výběr a definice tématu, originalita                                                                                                                | 5                                         |
| 2.2      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice                                                                                               | 5                                         |
| 2.3      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)                                                                                                                | 5                                         |
| 2.4      | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 4                                         |
| 2.5      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce                                  | 5                                         |
| <b>3</b> | <b>Část experimentální</b>                                                                                                                          | -                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1 | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice                                                                                                                                                                                                                 | 5   |
| 3.2 | Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)                                                                                                                                                                                                                      | 3   |
| 3.3 | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )                                                                                                                      | 5   |
| 3.4 | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence                                                                                                                                                                           | 5   |
| 3.5 | Statistické zpracování a analýza dat                                                                                                                                                                                                                               | 5   |
| 3.6 | Výsledky – prezentace a interpretace                                                                                                                                                                                                                               | 4   |
| 4   | <b>Diskuze</b>                                                                                                                                                                                                                                                     | -   |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi                                                                                                   | 5   |
| 5   | <b>Závěr</b>                                                                                                                                                                                                                                                       | -   |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 4   |
| 6   | <b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>                                                                                                                                                                                                           | 5   |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>                                                                                                                                                                                                                      | 94  |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!                                                                                                            | ANO |

### Slovní komentář k DP

*Autorka předkládá velice zajímavou práci o vztazích mezi myoskeletálním systémem a GIT. V teoretické části nás autorka seznamuje funkcí antirefluxní bariéry a bránici jakožto její součástí. Dále s rozvojem GERD (RCHJ), jeho etiopatogenezi, léčbou apod. Podrobněji se autorka zabývá rurální částí bránice a jícnovými svěrači. Poznátky vycházejí z nejnovějších studií a periodik.*

*V praktické části autorka využívá moderního přístrojového vyšetření jícnu Tzv, High resolution manometrie jícnu, která jest funkčním vyšetřením GIT. Výběr probandů je adekvátním, vzorek homogenní z hlediska diagnózy. Bohužel počet probandů klesl v průběhu zpracování výsledků na nižší číslo (konkrétně 15), neboť po analýze manometrických záznamů muselo být mnoho probandů vyloučeno pro nález různých motilitních defektů, či podezření na neurologickou poruchu jícnu (achalázie apod.). Hypotézy jsou stanoveny autorkou správně a jejich mnoho avšak ne příliš. Statistické zpracování dat je na vysoké odborné úrovni.*

*Autorka prokázala během měření mnoho samostatnosti, fundovanosti i ohleduplnosti (k pacientům i personálu .I interní kliniky FNM). Byla vždy připravená (vědomostní i prakticky) a oblíbená.*

*Diskuse je vedena řádně a autorka fundovaně komentuje a hlavně interpretuje naměřená data. Z hlediska interpretace nebyla tato práce lehká, neboť výsledky jsou zajímavé vlastně až na druhý pohled, kdy se autorka musela popasovat z faktem, že negativní výsledky a staticky nízká významnost jsou v mnoha případech této práce vlastně pozitivním a kvalitním výsledkem. Mnoho*

*hypotéz , se však nepotvrdilo , pravděpodobně z efektu malých čísel , ale skoro u všech je vidět trend, který láká vědce k dalšímu bádání.*

*Závěr je jasný , stručný s klinickým přesahem.*

*Během sběru výsledků i při zpracování práce autorka prokázala mnoho intelektuálních i praktických dovedností. Práce splňuje parametry kladené na DP předpisy 2 LF UK a práci tak doporučuji k obhajobě.*

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

**Čím pro Vás byla přínosná práce na oddělení gastroenterologie FNM?**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

|                   |
|-------------------|
| <b>Doporučuji</b> |
|-------------------|

**Navrhovaná známka:**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -88    | 1         |
| 87 – 74    | 2         |
| 73 – 60    | 3         |
| 59 a méně  | nevyhověl |