

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Lukáš Kasala
Název práce	Porovnanie statickej a dynamickej rovnováhy po vyvolání vestibulárnej stimulácie u hráčov ľadového hokeja a zdravej populácie
Oponent práce	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	3
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	2
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	80
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce se zabývá vlivem sportovního tréninku na kontrolu stability stoje. Konkrétně jak ovlivňuje krátkodobá vestibulární stimulace stabilitu stoje u nesportujících jedinců v porovnání s profesionálními hráči ledního hokeje. V experimentu autor porovnal posturografické parametry při vyšetření stoje u dvou skupin probandů, kteří absolvovali 20 vteřinovou rotační stimulaci labyrintu. Testování bylo provedeno ve čtyřech senzoričských situacích.

Diplomová práce je sepsána na 69 stranách, je členěna do osmi kapitol. Referenční seznam obsahuje 62 citací. V úvodních oddílech práce je přehledně zpracována problematika neurofyziologie řízení posturální stability a role jednotlivých senzoričských vstupů. Dále se text věnuje specifikům biomechaniky a posturální kontroly u hráčů ledního hokeje. Autor si pro experiment stanovil čtyři hypotézy. V experimentu autor vyšetřil 21 osob rozdělených do dvou skupin. Statistická analýza dat neprokázala významné rozdíly v parametrech posturografického vyšetření mezi skupinou nesportujících a profesionály.

Předložená práce odpovídá formálním požadavkům na diplomovou práci. Mírné výhrady mám ke kvalitě a jazykové úpravě textu, obsahově je však text v na dobré úrovni. Kapitoly na sebe navazují, text je proporčně vyvážený. V práci je menší množství překlepů a nespisovných slovních obrátů stejně tak grafická úprava tabulek a obrázků by zasloužila zlepšení. Zvolená metodika práce je vhodná s ohledem k testovaným hypotézám. Výsledky práce jsou prezentovány vcelku přehledně pomocí boxplotových grafů a komentáře v textu.

Výhrady mám k prezentaci číselných hodnot parametrů a hladin statistické významnosti, kde chybí rozumné zaokrouhlení. Diskuse je na slušné úrovni. Autor předvedl dobrou schopnost orientace v literatuře a podařilo se mu syntetizovat vlastní výsledky měření s poznatky jiných autorů. Závěry práce jsou srozumitelné. Oceňuji si samostatnost studenta při vyšetřování probandů v laboratoři Neurootologického centra.

Otázky:

1/ Domníváte se, že by bylo možné očekávat podobné i u jiných sportovců (gymnasté, krasobruslaři)?

2/ Je možné využít rotační stimulaci v klinické praxi v rámci rehabilitace nemocných se závratí?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 4.9.2020

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.