

### Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2019/2020
<b>Autor práce</b>	<b>Bc. Lucie Mohylová</b>
<b>Název práce</b>	<b>Hodnocení efektu cvičebního programu DNS FIT KID u sportujících dětí ve starším školním věku</b>
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Júlia Demeková</b>

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	<b>3</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>4</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>3</b>
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>3</b>
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>3</b>
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>2</b>
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	<b>4</b>
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	<b>3</b>
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	<b>4</b>
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	<b>3</b>
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	<b>5</b>
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	<b>4</b>

4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	3
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	74
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

*Práce Bc. Lucie Mohylové popisuje zajímavé téma, nyní aktuální a potřebné směrem k sportujícím dětem. Obecně je práce napsána čtivým způsobem, drobné chyby, překlepy či chybějící odkazy na tabulky neruší celkový dojem.*

*Rešeršní část práce je popsána na 20 stranách, z mého hlediska velice povrchně. Na pár stranách popisuje základní dogmata DNS konceptu, mezi jiným zmiňuje funkční testy, které pak stejně ve své studii nepoužívá. DNS FIT KID je popsán bez hlubšího kineziologického obsahu či očekávaných dopadů na posturu při cvičení. Část o specifických změnách v období staršího školního věku je zpracovaná hezky, ale většina citací je od českých autorů. Také mi zde chybí více pohledů na testování sportujících dětí a jejich využití třeba pro výběr vhodné sportovní aktivity dle funkčních možností dítěte.*

*Experimentální práce má taky víc limitů. Patří mezi ně chybějící kontrolní skupina vůči cvičící. První hodnocení bylo zaměřeno na jednotlivé pozice z DNS FIT KID a jejich zvládnutí. **Jak se ale dívat na výsledky k hypotéze č.1 – zlepšení se stalo cvičením, anebo tím, že se sportovci naučili testované pozice provést správně?***

*V metodice práce je popsáno: “Tento program obsahoval celkem 12 lekcí, které probíhaly jednou týdně. Zároveň dal po každé lekci DNS FIT KID fyzioterapeut probandům úkoly pro domácí cvičení.” (str.32). **Co bylo náplní cvičení? Pouze základní pozice z FIT KID, nebo všechny? Jak dlouho cvičení trvalo? Jsou odlišnosti v domácím tréninku, jako i frekvence provádění tohoto tréninku v domácím prostředí někde zaznamenány? Jak moc tohle mohlo ovlivnit výsledky testů?***

*Zhodnocení jednotlivých měřených parametrů v tabulkách je přehledné, i když ve výsledcích vznikly chyby při jejich označení v textu.*

*Pochvalu si zaslouží diskuzní část práce, kde se studentka snaží porovnat své výsledky z výsledky i zahraničních autorů popisujících změny vzhledem k DNS cvičení nebo k jiným druhům cvičení. Práce dosahuje svého stanoveného cíle – zhodnotit efekt cvičebního programu DNS FIT KID.*

*Studentka splnila požadavky kladené na psaní diplomové práce, práci doporučuji k obhajobě.*

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1.) Jaký rozdíl v provedení testů DNS by jste viděla u testování sportovců versus testování standardní populace?
- 2.) Víte, čím se mohlo stát zhoršení jediného probanda č. 3 v testu AC – percentil z 50 na 25 (výsledky na str. 43) a v testu BAL u probanda č. 1 percentil z 25 na 16?
- 3.) Co má ukázat korelace testů DNS FIT KID s testy balance z MABC-2 v hypotéze 5?
- 4.) Kteří sportovci z Vašich probandů – tedy atleti či kajakáři dosahovali lepších výsledků?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**3**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl