

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020
Autor práce	Kateřina Mičánková
Název práce	Exteroceptivní stimulace v terapii dysmenorey
Oponent práce	Mgr. Marie Langerová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Autorka si vybrala ke zpracování v rámci bakalářské práce téma zabývající se spíše doplňkovou terapií u dysmenorey. I přesto, že akupunktura se řadí do alternativního způsobu léčby, autorka se ve své práci snaží držet vědeckých informací a tuto metodu vysvětlit na podkladě neurofyziologického i biochemického principu. Práce je logicky členěna a obsahuje podrobné vysvětlení dané problematiky. Poslední část teoretické části práce (kapitola 3.6), kde autorka porovnává jednotlivé studie, by bylo spíše vhodnější zařadit do diskuzní části. Pro čtenáře je text v této kapitole trochu zahlcený čísly a tabulkami a místy ztrácí přehlednost. Autorka vychází převážně z nejnovějších českých i zahraničních zdrojů. Využívá zejména nepřímých citací. Kazuistika je podrobně zpracovaná a autorka se ve svém postupu terapie opírá o nastudovanou literaturu. V závěrečné diskuzi se opět objevují příliš dlouhá souvětí a časté opakování slov. Autorka v závěru správně poukazuje na velkou výhodu akupresury jako možnosti autoterapie, což je pro fyzioterapeutickou klinickou praxi významné. Celkově i přes některé výše zmíněné nedostatky hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Našla jste i nějaké relevantní studie zabývající se efektem dalších léčebných postupů u dysmenorey z oboru fyzioterapie? Eventuálně o jaké další metody se jedná nejen v ČR ale i v zahraničí?
- 2) V kazuistice máte v aspekčním vyšetření napsané, že nenacházíte žádné reflexní změny. Zajímalo by mě, jaké reflexní změny můžete vidět aspekčním vyšetřením? A dále, pokud jste zjistila zkrácené svaly u dané pacientky, je skutečně možné, že nebylo žádné omezení rozsahu pohybu, jak zmiňujete?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

Mgr. Marie Langerová